EL PALACIO DE BOADILLA DEL MONTE
PROPUESTAS DE REUTILIZACIÓN
I

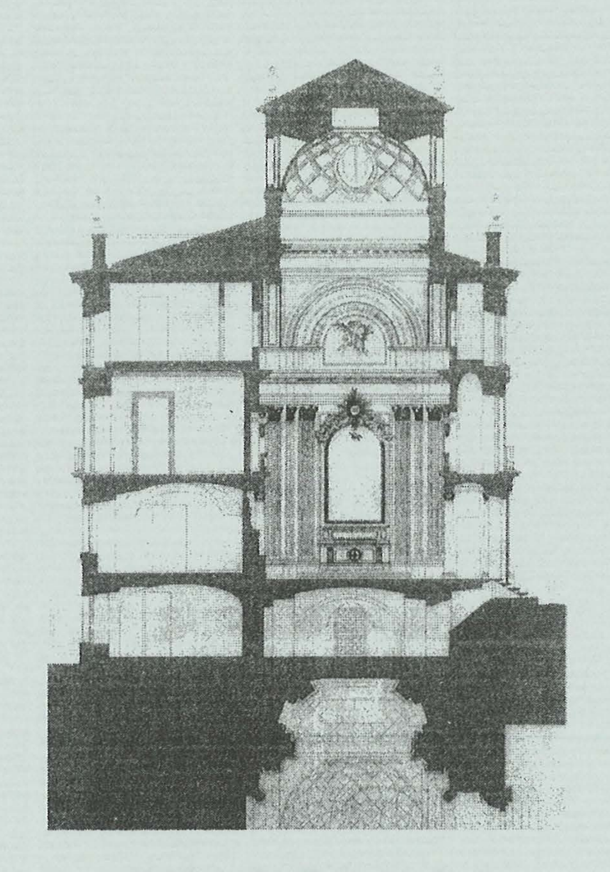
LEVANTAMIENTO, ESTUDIOS PREVIOS Y ANTEPROYECTO

MEMORIA DE LAS ASIGNATURAS

DETERMINACIÓN Y RESTITUCIÓN GRÁFICA DE LA ARQUITECTURA

TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN (PROYECTOS DE INTERVENCIÓN)

CUATRIMESTRE DE PRIMAVERA DE 2001



CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

6-15-04

EL PALACIO DE BOADILLA DEL MONTE
PROPUESTAS DE REUTILIZACIÓN
I

LEVANTAMIENTO, ESTUDIOS PREVIOS Y ANTEPROYECTO

MEMORIA DE LAS ASIGNATURAS

DETERMINACIÓN Y RESTITUCIÓN GRÁFICA DE LA ARQUITECTURA

TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN (PROYECTOS DE INTERVENCIÓN)

CUATRIMESTRE DE PRIMAVERA DE 2001

CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

6-15-04

C U A D E R N O S
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA

0 VARIOS
1 ESTRUCTURAS
2 CONSTRUCCIÓN
3 FÍSICA Y MATEMÁTICAS
4 TEORÍA
5 GEOMETRÍA Y DIBUJO
6 PROYECTOS
7 URBANISMO
8 RESTAURACIÓN

NUEVA NUMERACIÓN

6 Área
15 Autor
04 Ordinal de cuaderno (del autor)

El Palacio de Boadilla del Monte. Propuestas de Reutilización I.
Levantamiento, estudios previos y anteproyecto.

Instituto Juan de Herrera.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
CUADERNO 115.01 / 6-15-04
ISBN: 84-9728-010-5 (obra completa)
ISBN: 84-9728-011-3 (levantamiento, estudios previos y anteproyecto)
Depósito Legal: M-48409-2001

EL PALACIO DE BOADILLA DEL MONTE
PROYECTOS DE REUTILIZACIÓN

ÍNDICE

CUADERNO I. LEVANTAMIENTO, ESTUDIOS PREVIOS Y ANTEPROYECTO

CUADERNO II. PROYECTOS DE INTERVENCIÓN

INTRODUCCIÓN

En el curso académico 2000-2001 se ha iniciado en la Escuela de Arquitectura de Madrid un programa de asignaturas optativas y de libre elección sobre conservación y restauración del patrimonio arquitectónico, materia que ha cobrado considerable importancia en la enseñanza y en la práctica de la arquitectura, ya que una gran parte de la actividad arquitectónica y de las salidas profesionales está relacionada con las labores de protección, conservación, reparación, rehabilitación, restauración o intervención sobre el patrimonio edificado.

La Escuela de Arquitectura ha querido dar respuesta al creciente interés y a la actividad profesional en este campo, ofreciendo al estudiante la posibilidad de cursar una serie de asignaturas que le proporcionen los conocimientos teóricos y técnicos necesarios, y que lo cualifiquen para abordar actuaciones de conservación y restauración. Ello evitará la situación anterior en la que el arquitecto recién titulado se enfrentaba a menudo a este tipo de intervenciones sin haber recibido durante la carrera ninguna enseñanza específica.

Este programa cuenta con nueve asignaturas y sesenta créditos, y ofrece al alumno una visión global de estas materias y la posibilidad de adquirir los conocimientos y capacidades adecuados para la actuación sobre la arquitectura histórica. El objetivo de esta línea es servir de complemento a las asignaturas obligatorias de la carrera en los aspectos específicos de la conservación y restauración del patrimonio, dando una visión integrada de su amplia y compleja casuística, ofreciendo el acceso a los conocimientos teóricos y prácticos necesarios, potenciando la capacidad de interpretación de la arquitectura histórica, y desarrollando los criterios y capacidades del alumno para la intervención sobre el patrimonio edificado. Ello supone la participación de casi todos los departamentos en una línea de asignaturas teóricas y prácticas coordinadas.

Así el programa incluye el estudio de la historia de la construcción, como conocimiento necesario previo a cualquier intervención, contempla la historia de la arquitectura española e iberoamericana, como campo sobre el que se va a actuar, estudia las técnicas de intervención sobre los edificios históricos, aborda el análisis y consolidación estructural de las construcciones antiguas, incluye los procedimientos y técnicas de levantamiento de la arquitectura histórica, contempla aspectos de intervención sobre los entornos históricos, estudia la teoría de restauración y los criterios de actuación y ofrece un taller de proyectos de restauración.

En el marco de este programa se han desarrollado en el cuatrimestre de primavera del año 2001 las asignaturas *Determinación y Restitución Gráfica de la Arquitectura* y *Teoría y Técnicas de la Restauración (Proyectos de Intervención)*; de una forma coordinada, trabajando en ambas sobre un único tema, lo que ha ofrecido a los alumnos la posibilidad de cursar las dos asignaturas de manera complementaria y utilizar los conocimientos y capacidades adquiridos en ambas para un único fin. El conjunto sobre el que se ha trabajado es el Palacio del Infante don Luis Antonio de Borbón, obra construida por el arquitecto Ventura Rodríguez en la localidad de Boadilla del Monte.

EL PALACIO DEL INFANTE DON LUIS ANTONIO DE BORBÓN

El Palacio del Infante don Luis Antonio de Borbón, situado en Boadilla del Monte, fue encargado por este Infante, hermano de Carlos III, al arquitecto Ventura Rodríguez en 1763, para residencia propia. La construcción se realizó en los años siguientes, dirigiendo Ventura Rodríguez personalmente las obras hasta abril de 1764 y concluyéndose en 1765, fecha que aparece sobre la portada central del edificio.

El Infante don Luis Antonio de Borbón había nacido el 25 de julio de 1727, último hijo de Felipe V y de su segunda esposa, Isabel de Farnesio. Deseando sus padres dedicarlo a la carrera eclesiástica, fue nombrado Arzobispo de Toledo y Cardenal en 1735 y en 1741 Arzobispo de Sevilla. Estos cargos no parecieron interesar al joven Infante, que renunció a sus funciones eclesiásticas en 1745.

El Infante había recibido el Condado de Chinchón, cuyas posesiones incluían Boadilla del Monte. Parece que allí había una construcción utilizada como residencia de caza, sobre la que se levantó el actual palacio. Cuando el Infante don Luis Antonio contrajo matrimonio con doña María Teresa de Vallabriga y Rozas en 1776, se le impuso como condición que no podía vivir en Madrid, por lo que utilizará el palacio sólo en sus visitas a la Corte.

Tras la muerte en 1785 del Infante, el palacio pasará a su hijo primogénito, el Cardenal Luis María de Borbón, que lo cederá a su hermana María Teresa, condesa de Chinchón, que estuvo casada con Manuel Godoy y que fue inmortalizada por Goya en una famosa pintura.

El Palacio es un edificio alargado, asentado sobre un terreno en declive, con tres plantas en su fachada noroeste y cuatro en la sureste, que se abre hacia unos amplios jardines y huertas que descienden hasta un arroyo. Las fachadas son de una gran sobriedad, con sencillos almohadillados y pilastras sobre muros revocados. Tan sólo las puertas están flanquedas por columnas de orden toscano que soportan amplios balcones. Dos edificaciones complementarias bajas se extienden en los lados menores del edificio.

La cubierta es inclinada a cuatro aguas, de teja, y sobre ella aparecen dos linternas cuadrangulares, una de las cuales ilumina la capilla. El interior se estructura en dos crujías de anchura variable, sin patios. En la fachada noroeste se abren tres puertas, de las cuales la central comunica con el vestíbulo principal de distribución y de las laterales una conduce a la capilla, mientras la tercera sirve de acceso al segundo núcleo de escaleras. Frente a esta fachada hay una fuente, obra también del arquitecto Ventura Rodríguez.

En la Guerra Civil el edificio fue utilizado como hospital y cuartel, siendo bombardeado y sufriendo la destrucción de la cubierta y de algunos forjados. Restaurado entre 1942 y 1944 por el arquitecto Antonio Navarro Sanjurjo, por encargo de la Dirección General de Regiones Devastadas, fue destinado a escuela femenina hasta 1973, en que fue devuelto a su propietario, haciéndose obras de consolidación y reparación a cargo del arquitecto Antonio Muñoz Salvador. En 1974 fue declarado Monumento Nacional por el Decreto 2.384 (B.O.E. 26 de agosto de 1974).

Alfonso Muñoz Cosme

UN GERMEN GRÁFICO DEL PALACIO DE BOADILLA DEL MONTE

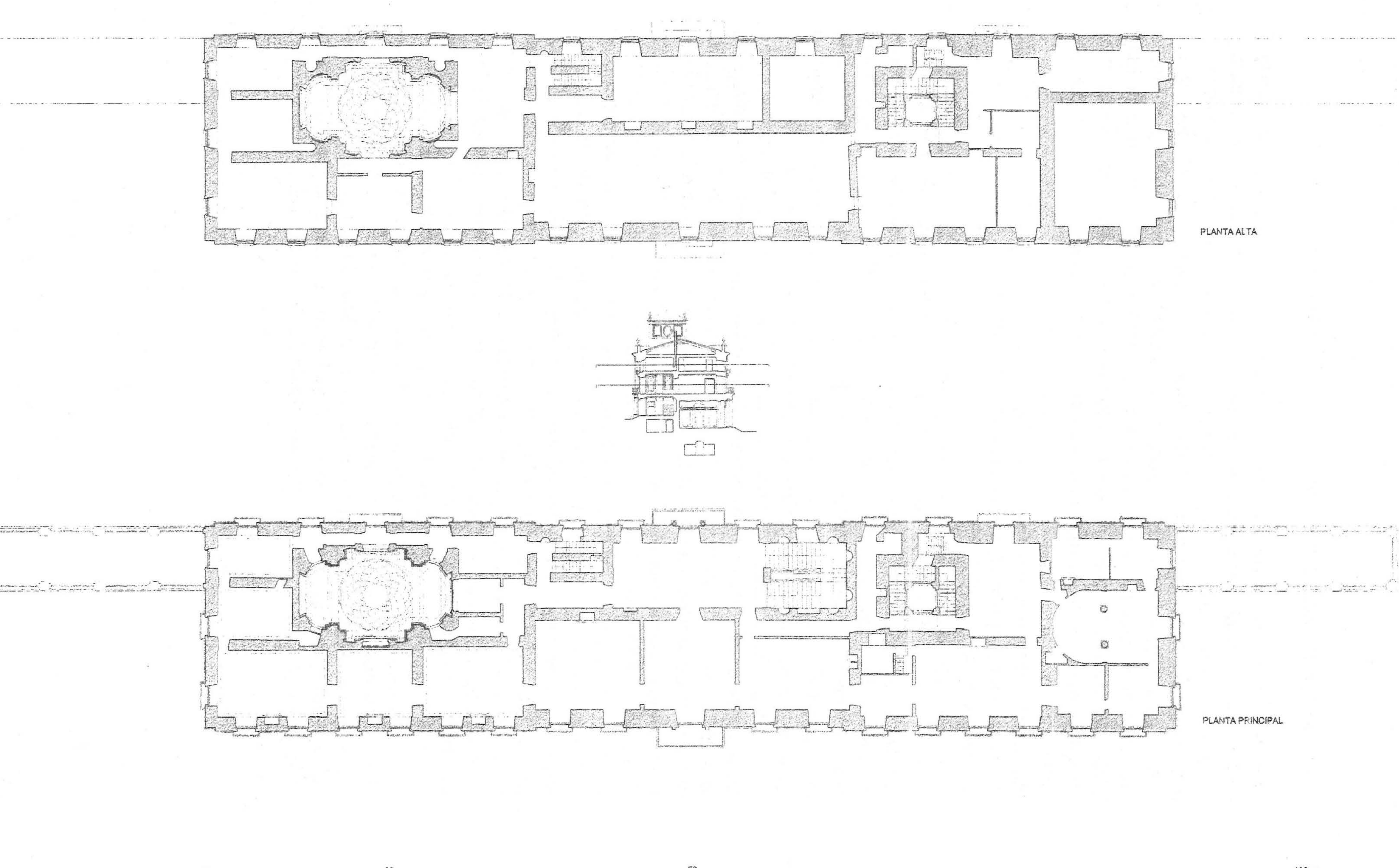
Son diversas las vidas de los edificios. Tal vez la más evidente corresponda a su devenir material, oscilante entre su primigenia construcción y su postrera destrucción, conociendo, según los casos, estados intermedios de miseria y esplendor en función de las decrepitudes, naturales o artificiales, y las sucesivas intervenciones restauradoras. En paralelo a ella también podríamos imaginar muy distintas vidas "mentales", acotadas entre el deseo o la idea inicial del comitente o el arquitecto, y los posibles recuerdos asociados a la compleja función de la memoria humana. Entre ambas, existe otro tipo de "vida" que no siempre recibe la atención que se merece; ésta consiste en lo que podríamos denominar como su "existencia gráfica", esto es, el conjunto de dibujos y fotografías que ilustran la imagen del edificio independientemente de su presencia material.

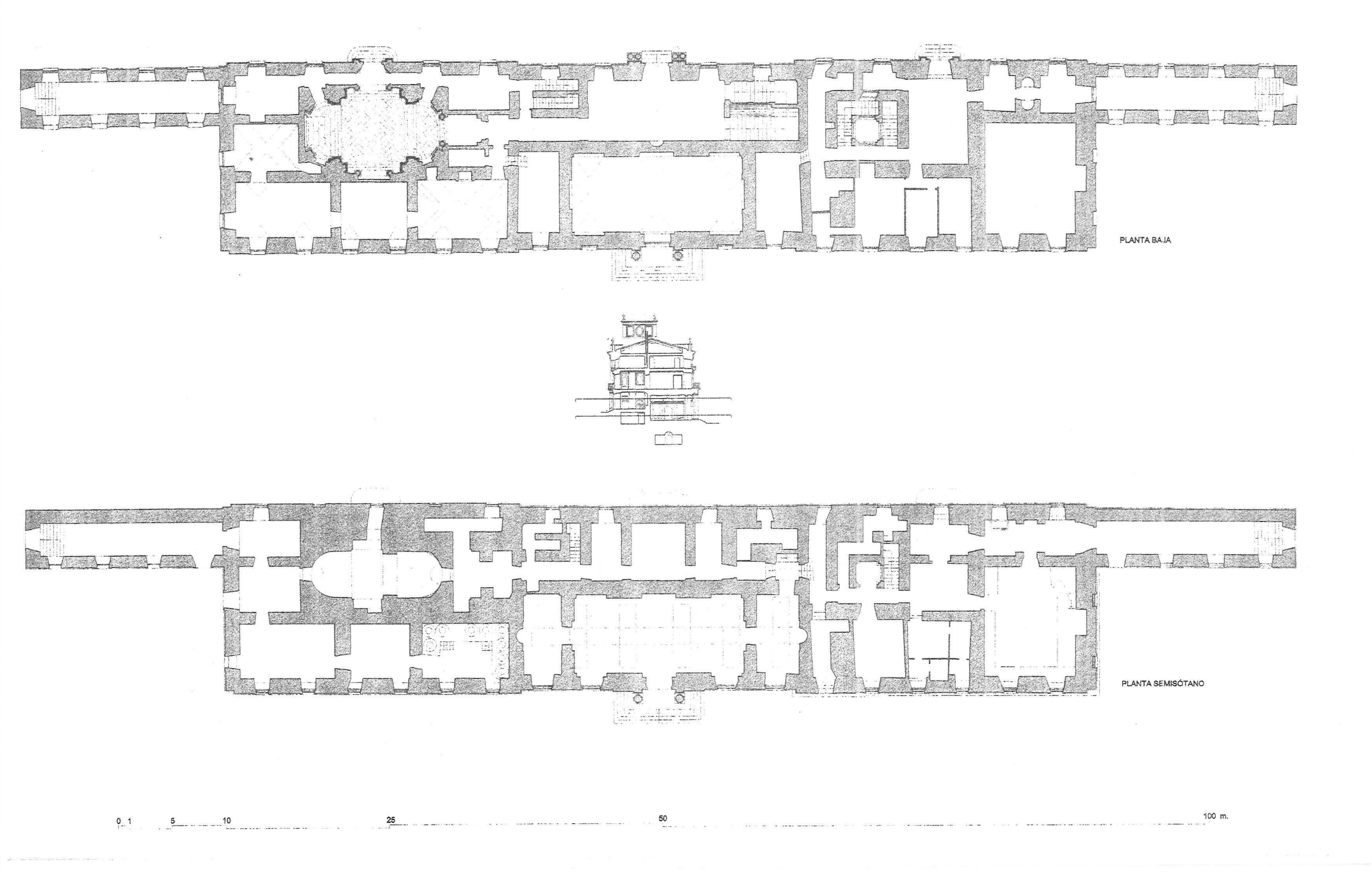
Parecen oportunas estas consideraciones en el caso del Palacio del Infante don Luis en Boadilla del Monte, pues es precisamente la débil condición de esta tercera "vida" la que ha propiciado la falta de conocimiento y apreciación general de esta singular obra de nuestro patrimonio arquitectónico. En este sentido, los dibujos que se presentan suponen una aportación de interés, pues es la primera vez que se publica un conjunto general, coordinado y homogéneo, de plantas, secciones y alzados.

Estos documentos gráficos son el resultado final del trabajo del curso de primavera de 2001 de la asignatura *Determinación y Restitución Gráfica de la Arquitectura*, impartida en la Escuela de Arquitectura de la Universidad politécnica de Madrid. La síntesis aquí ofrecida tomó como base la información planimétrica iniciada por la Dirección General del Patrimonio Histórico-Artístico de la Comunidad de Madrid, complementada por diversas sesiones de toma de datos en el propio edificio, que fueron posibles gracias a la amabilidad de la Concejalía de Hacienda y Patrimonio del Ayuntamiento de Boadilla del Monte, actual propietario del edificio. El trabajo ha sido dirigido por los profesores Javier Ortega Vidal y Miguel Ángel Alonso Rodríguez, gozando de la colaboración puntual de la profesora Ana López Mozo, pertenecientes todos ellos al Departamento de Ideación Gráfica. Merece especial mención la labor de ajuste, coordinación general y edición gráfica de Miguel Ángel Blázquez, primero como alumno del curso y luego como becario del Departamento.

La relación de alumnos participantes en el curso es la siguiente: Israel Bartolomé Abad, Miguel Ángel Blázquez Fernández, Alberto Comas Sánchez, José Ignacio Echeverría Torrico, Ester Ferrero Bóveda, Juan Jesús González Báez, Elías Granero Lofgren, Miguel Ángel Mompó Sánchez Gallego, Laura Ordóñez Peña, Pedro Pastor Gómez, David Pecharromán Díaz, Pablo Rivera Posse.

Javier Ortega Vidal

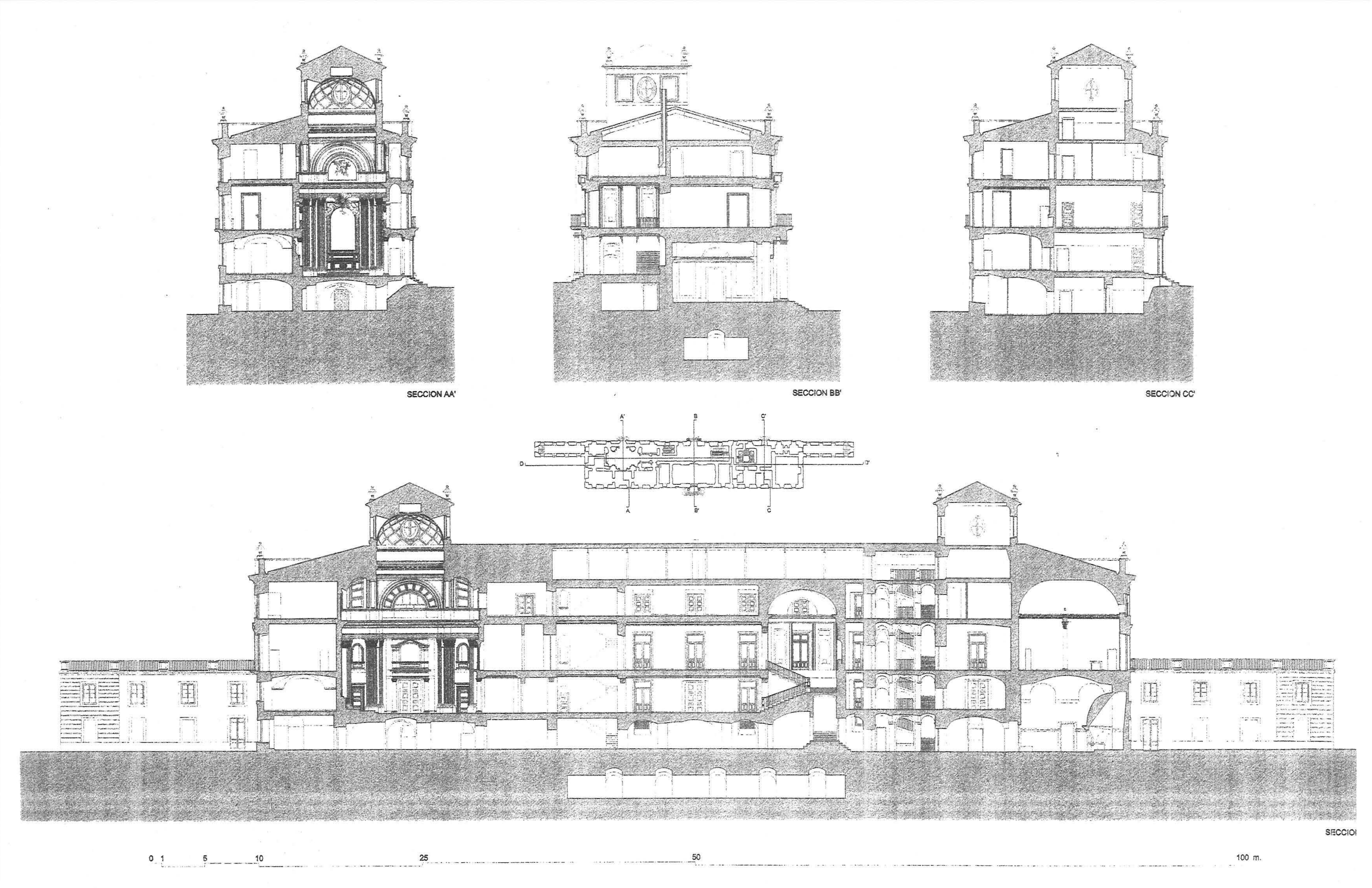

PLANTA ALTA
PLANTA PRINCIPAL
0 1 5 10 25 50 100 m.


PLANTA BAJA
PLANTA SEMISÓTANO
0 1 5 10 25 50 100 m.

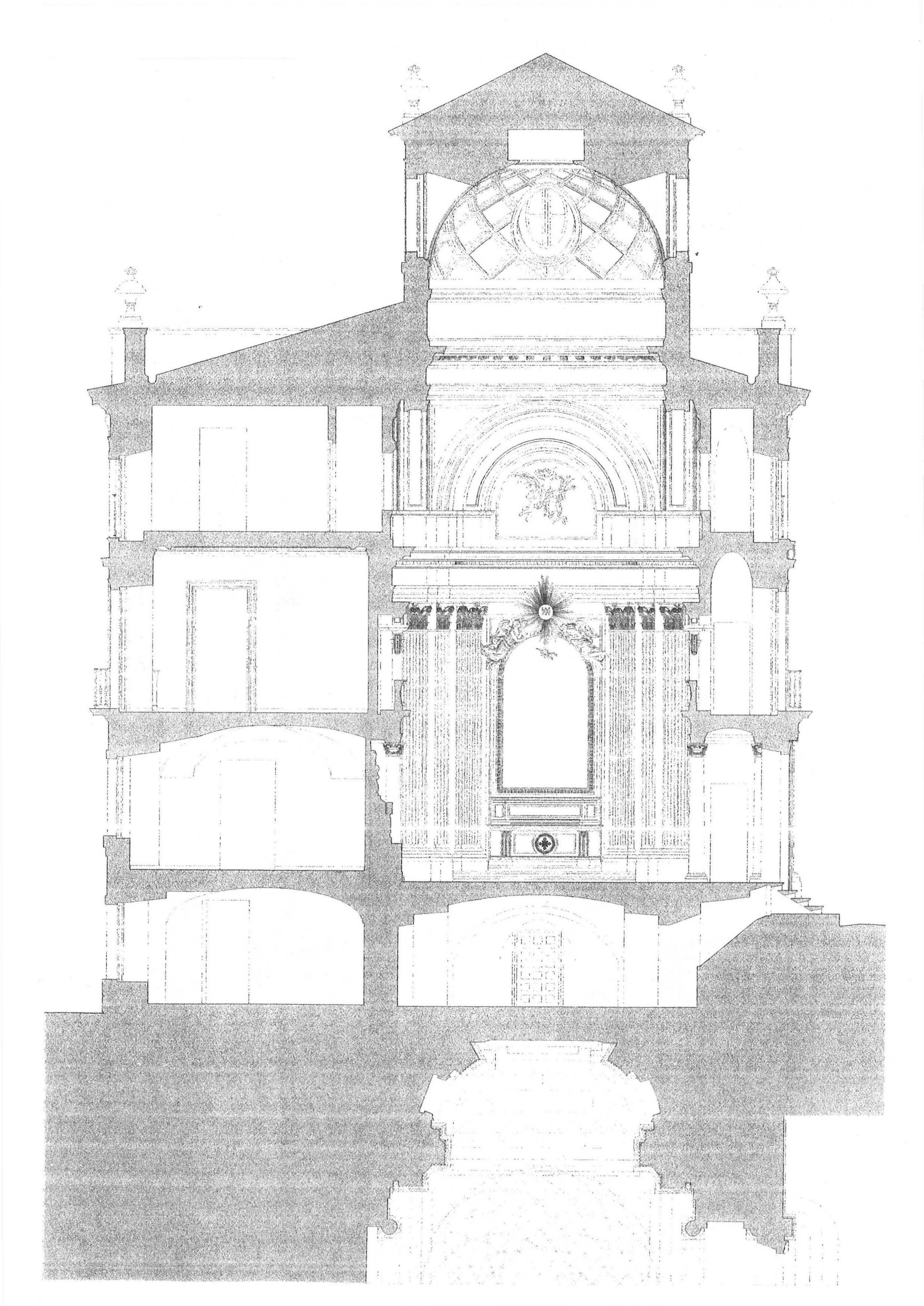
ALZADO DELANT

ALZADO AL JAR

0 1 5 10 25 50 100 m.



SECCION AA'
SECCION BB'
SECCION CC'
A'
B
C'
D
D'
A
B'
C
SECCIOI
0 1
5
10
25
50
100 m.



LA REUTILIZACIÓN DEL PALACIO DE BOADILLA DEL MONTE

La asignatura *Teoría y Técnicas de Restauración* es una materia optativa de segundo ciclo del plan 96 de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, que forma parte del programa de asignaturas sobre conservación y restauración del patrimonio arquitectónico. La asignatura ha sido impartida por primera vez en el semestre de primavera del año 2001, y ha estado coordinada con las otras materias del programa.

La asignatura tiene cinco créditos teóricos y diez prácticos y su objetivo es el desarrollo de la capacidad del alumno para proyectar en el ámbito de la arquitectura histórica. Para ello se imparten al alumno determinados aspectos de teorías y criterios de actuación, se enseña a leer e interpretar el edificio, tanto en su significado histórico como en su materialidad constructiva y se le adiestra en la formulación de diagnósticos, alternativas de actuación, y redacción del proyecto de intervención arquitectónica.

El método utilizado está basado la unión de la teoría y la práctica y la conexión de la docencia y la práctica profesional. Para ello se han desarrollado paralelamente las clases teóricas y el taller de proyectos, como dos partes complementarias de un mismo proceso cognoscitivo, de forma que la teoría se convierta en una guía para el desarrollo de la práctica. Simultáneamente se han realizado visitas, charlas de arquitectos que han expuesto actuaciones relevantes y un viaje de estudios a Roma.

La asignatura ha sido cursada por sesenta y tres alumnos de los últimos años de la carrera, con buen seguimiento, tanto de las clases teóricas, como del taller y de las actividades complementarias. Entre el alumnado había estudiantes del programa Erasmus procedentes de Alemania, Finlandia, Francia, Italia y Hungría. En la docencia de la asignatura han participado los profesores Alfonso Muñoz Cosme, Juan Laguna Caro y José María García del Monte, del Departamento de Proyectos Arquitectónicos.

Las clases teóricas han abarcado aspectos históricos, teóricos y metodológicos de la intervención sobre el patrimonio construido, con temas como la historia de la teoría y la práctica de la restauración, el proyecto de intervención, estudios previos, metrología, técnicas de intervención, acondicionamiento e instalaciones, nueva arquitectura en entornos históricos, investigación científica, restauración de obras de arte, rehabilitación urbana o arqueología. Han sido impartidas por los profesores de la asignatura o especialistas invitados, como Juan Miguel Hernández León, José Miguel Merino, Luis Maldonado, Rafael Úrculo, Fernando Vela, Gaspar Muñoz, Francisco de Gracia, Rocío Bruquetas o Nieves Valentín.

El taller de proyectos se ha desarrollado sobre el palacio del Infante Don Luis de Borbón, obra de Ventura Rodríguez situada en Boadilla del Monte, con el fin de instalar en él el Instituto y Museo Español de Arquitectura, organismo de nueva creación con las funciones y el programa que se adjuntan. Se trata de desarrollar la capacidad del alumno para comprender e interpretar la arquitectura histórica, para detectar sus patologías y establecer diagnósticos, y para reutilizarla, dotándola de nuevas funciones y adaptándola a las necesidades actuales. Las características del edificio y su entorno se han adaptado bien a los objetivos del curso, permitiendo que los alumnos

redactaran proyectos de conservación, reestructuración espacial, ampliación, nueva arquitectura en entorno histórico o diseño de espacios públicos.

Para ello se ha desarrollado una primera fase de estudios previos y diagnóstico, realizada por equipos de entre tres y cinco alumnos, una segunda etapa de trabajo también por equipos para desarrollar el anteproyecto general y finalmente, un proyecto individual, que desarrolla la totalidad o una parte del anteproyecto según sea indicado por los profesores.

En la primera fase el alumno debe familiarizarse con los sistemas de toma de datos, completando el levantamiento, detectando los problemas estructurales y constructivos del edificio y las causas de degradación, así como buscando la documentación histórica que pueda aportar información para una mejor comprensión de la arquitectura sobre la que se actúa. Todo ello conduce a un diagnóstico sobre la situación actual del edificio, intervenciones necesarias y capacidad de adaptación al programa previsto.

En la segunda parte del trabajo, el alumno debe tomar decisiones sobre la adaptación de los espacios y elementos arquitectónicos a un uso actual, estudiando la compatibilidad de ambos y desarrollando estrategias de diseño que permitan la conservación de la obra, su correcta lectura y su revalorización, de manera simultánea a su utilización y disfrute. En algunos casos puede ser necesaria la introducción de elementos nuevos o la creación de alguna edificación complementaria, planteando así al alumno los problemas de relación entre la arquitectura histórica y el nuevo diseño.

En la fase final, el alumno se adiestra en el desarrollo del proyecto de conservación y restauración, llegando a una distribución funcional detallada, a la definición de soluciones constructivas, a la propuesta de materiales y técnicas de intervención y a una aproximación a la evaluación de costes.

Dentro de las actividades complementarias se han incluido las charlas de los arquitectos Gabriel Ruiz Cabrero, José Ignacio Linazasoro, Félix Cabrero y Antonio Miró, que han expuestos algunas de sus obras. También se han realizado visitas al Instituto de Patrimonio Histórico Español, al Museo de América y a la Biblioteca Nacional. Como parte del contenido del curso se realizó un viaje de estudios a Roma, en el que se visitaron edificios importantes para la historia de la construcción y de la restauración, algunas actuaciones recientes y se llevó a cabo una visita al ICCROM (Instituto Internacional de Restauración, dependiente de la Unesco).

La evaluación del curso se ha realizado mediante las tres entregas correspondientes a las fases del taller y una prueba escrita sobre los aspectos teóricos. También se ha realizado una encuesta a los alumnos sobre el contenido del curso para comprobar su idoneidad y sacar conclusiones para los cursos sucesivos.

El resultado ha sido muy positivo, ya que se ha brindado a los alumnos una formación especializada en la teoría y la práctica de la conservación y restauración del patrimonio arquitectónico, aspecto hasta el momento ausente del plan de estudios, y se ha ofrecido, a través de la coordinación con las otras asignaturas del programa, una formación integral en estos aspectos.

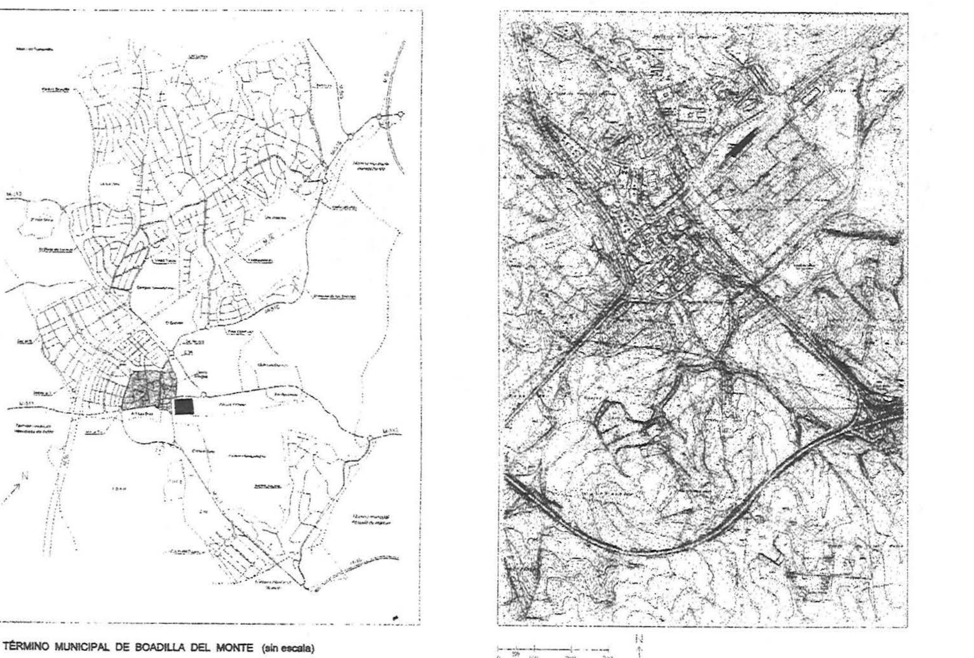
Alfonso Muñoz Cosme

PROGRAMA DE REUTILIZACIÓN

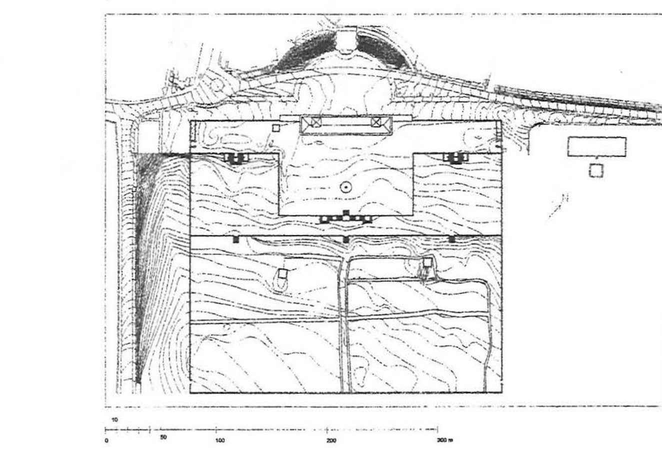
El Instituto y Museo Español de Arquitectura es el organismo encargado de la documentación, investigación y difusión de la arquitectura española, a través de la conservación de documentación primaria, de la creación de una biblioteca especializada, de la celebración de conferencias, simposios y congresos, de la exhibición de exposiciones y de la edición de las correspondientes publicaciones.

El programa indicativo es el siguiente:

1. BIBLIOTECA		
Catálogos	50 m2	
Sala de lectura	200 m2	
Depósitos	400 m2	
Recepción, catalogación	100 m2	
Total Biblioteca		**750 m2**
2. ARCHIVO		
Sala de consulta	50 m2	
Depósito	200 m2	
Total Archivo		**250 m2**
3. SALAS DE ACTOS		
Salón de actos	200 m2	
Dos salas de reunión	100 m2	
Total Salas de actos		**300 m2**
4. SALAS DE EXPOSICIONES		
Exposición permanente	400 m2	
Exposición temporal	200 m2	
Almacén	200 m2	
Total Salas de exposiciones		**800 m2**
5. OFICINAS		
Dirección	50 m2	
Departamento de biblioteca y archivo	100 m2	
Departamento de actividades y exposiciones	100 m2	
Departamento de investigación y publicaciones	100 m2	
Administración	100 m2	
Reprografía y locales técnicos	50 m2	
Total Oficinas		**500 m2**
6. OTROS SERVICIOS		
Vestíbulo e información	100 m2	
Librería	100 m2	
Cafetería	100 m2	
Servicios y circulaciones	300 m2	
Total otros servicios		**600 m2**
SUPERFICIE TOTAL		**3.200 m2**



TÉRMINO MUNICIPAL DE BOADILLA DEL MONTE (sin escala)

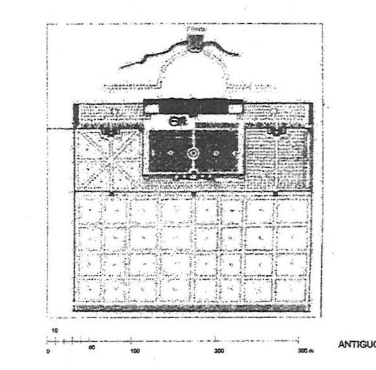


Boadilla, desde su origen perteneció al distrito madrileño, siendo a partir de 1.576 aldea de Madrid y posesión real. La zona era conocida por ser coto de caza, más no se sabe cuando adquirió la categoría de Villa.
En escritura de 1.625 aparece como propietario de Boadilla D. Jaime Manuel de Cárdenas, marqués de Belmonte. Tras su muerte en 1.652 sus herederos venden esta propiedad al licenciado José González, al que sucede en la propiedad su nuera Doña María de la Vera, y de ésta pasa a su sobrino, el segundo varón de los condes de Toreno, al que sobrevive su esposa Doña María Gasca y Barco, como propietaria de Boadilla. La sucede Doña Isabel María Queipo de Llano Dóriga y Valdés, hija del conde de Toreno, que deja la heredad a su hija Josefa en 1.755.

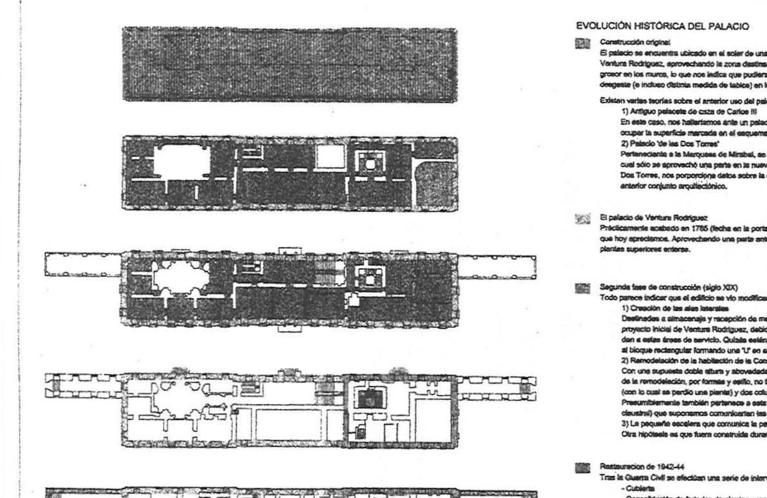
El 20 de febrero de 1761 , el infante Don Luis Antonio (1727-1785), hermano de Carlos III compró el Señorío de Boadilla a Doña Josefa Micaela de Mirabal, marquesa de Mirabal y mujer de Don Tello Dávila.
Desde pequeño el infante Luis Antonio recibía importantes rentas de muchísimas encomiendas militares y del arzobispado de Toledo, del cual había sido arzobispo y cardenal. A pesar de tales rentas, el infante no poseía en 1760 ningua propiedad que pudiera pasar a su posible descendencia, todas sus riquezas procedían de rentas que se extinguirían con su muerte. En 1760 Luis Antonio tomó la decisión de formarse su porpio patrimonio, tuvo conocimiento de las dificultades económicas de los marqueses de Mirabal y se prestó a adquirir el mayorazgo que los mismos poseían en Boadilla del Monte (en el que existía un palacio conocido como " el de las Dos Torres").

A primeros de 1764 el infante Don Luis encargó a Ventura Rodríguez la construcción del palacio de Boadilla del Monte (más bien la remodelación del Palacio de las dos Torres ya existente) , estando la construcción muy avanzada en 1765 , como así quedó marcado en una lápida situada en la fachada principal. El palacio ocupó 20.574,5 pies de superficie y comprendía subterráneo con sótanos, mina y cueva; rampas, cuarto bajo, entresuelo, cuarto principal,y segundo; tres escaleras: una principal, otra de oficios y otra particular, con bajadas al jardían y huerta; una espléndida capilla pública decorada con mármoles, bronces dorados a molido y estucos , así como tribuna principal de maderas finas de Indias y bronces también dorados a molido. Próximos al palacio se trazaron dos jardines, alto y bajo, y una huerta de 858.250,25 pies cuadrados.
El palacio fue la residencia principal del Infante Don Luis, desde su construcción, en 1765, hasta su matrimonio morganático con María Teresa de Vallabriga y Rozas (1759-1820), en 1776. Allí fue reuniendo el infante una rica pinacoteca, un cuidado gabinete de historia natural, una biblioteca numerosa y selecta, además de muebles, relojes, colgaduras y otros objetos valiosos.
Posteriormente su hija María Teresa Josefa (1780-1828), casada con Manuel Godoy (1767-1851) hereda el título de condesa de Chinchón y el palacio de Boadilla en 1803 tras la renuncia al mismo de su hermano Luis MAría. La hija de ambos, Carlota Luisa (1800-1886) hereda en 1829 la mitad de los bienes confiscados a Godoy, entre ellos el palacio. Debido a su enlace con el príncipe italiano Camilo Rúspoli la posesión del palacio de Boadilla pasó a manos de esta familia.

Hasta la llegada de la Guerra Civil el palacio una importante pinacoteca. Con la Guerra y los graves daños causados en el edificio (fue hospital, cárcel y puesto de mando), comienzan una serie de intervenciones que afectan tanto a la construcción en sí como al uso de la misma por la Dirección General de Regiones Devastadas: Rúspoli, Duque de Sueca (descendiente del infante Don Luis), realizándose en 1973 obras de restauración y consolidación. A pesar de que en 1974 el palacio fue declarado monumento, la falta de subvenciones y lo costoso de su mantenimiento acabaron por deteriorar gravemente los jardines y la coentrucción. En 1998 E. Rúspoli y Morenés, ultimo propietario descendiente directo del infante Don Luis, tras fracasar en todos sus intentos por conseguir las subvenciones necesarias para devolverlo a su antigua dignidad, vendió el palacio al Ayuntamiento de Boadilla para que acoja al futuro Instituto Europeo de Estudios Superiores de la Cultura y la Comunicación.



ANTIGUOS JARDINES DEL PALACIO



EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PALACIO

Construcción original
El palacio se encuentra ubicado en el solar de una antigua construcción. Sobre él se asentó el proyecto de Ventura Rodriguez, aprovechando la zona destinada a las cocinas. En esta zona se aprecia un mayor grosor en los muros, lo que nos indica que pudiera ser una pieza del anterior palacio. Otro indicio es el mayor desgaste (e incluso distinta medida de tabica) en los dos primeros tramos de la escalera claustral.

Existen varias teorías sobre el anterior uso del palacio:
1) Antiguo palacete de caza de Carlos III
En este caso, nos hallaríamos ante un palacete de pequeñas dimensiones que hubiera podido ocupar la superficie marcada en el esquema.
2) Palacio 'de las Dos Torres'
Perteneciente a la Marquesa de Mirabal, se trataba de un palacio de mayores proporciones, del cual sólo se aprovechó una parte en la nueva construcción. Su reconocimiento popular como de las Dos Torres, nos porporciona datos sobre la existencia de las dos torrecillas, quizás evocación del anterior conjunto arquitectónico.

El palacio de Ventura Rodriguez
Prácticamente acabado en 1765 (fecha en la portada), Ventura Rodriguez proporcionó al palacio el esplendor que hoy apreciamos. Aprovechando una parte anterior, se añadieron otras dos en planta baja y primera y dos plantas superiores enteras.

Segunda fase de construcción (siglo XIX)
Todo parece indicar que el edificio se vio modificado y ampliado durante el siglo XIX.
1) Creación de las alas laterales
Destinadas a almacenaje y recepción de mercancías, no parece que estas estancias estuvieran en el proyecto inicial de Ventura Rodriguez, debido a unos ventanales que, desde habitaciones más importantes dan a estas áreas de servicio. Quizás estén relacionadas con el deseo de crear dos nuevas alas adosadas al bloque rectangular formando una 'U' en el conjunto (según distintas teorías hacia el jardín o la plaza delantera).
2) Remodelación de la habitación de la Condesa
Con una supuesta doble altura y abovedada, la habitación principal pudo ser remodelada a lo largo del XIX (el autor de la remodelación, por formas y estilo, no fue Rodriguez). El cambio consistió en la colocación de un falso techo (con lo cual se perdió una planta) y dos columnas falsas de estilo toscano.
Presumiblemente también pertenece a esta época la construcción de una escalera auxiliar (apoyada en la escalera claustral) que suponemos comunicarían las estancias de la condesa en planata segunda y la de su sirvienta en la tercera.
3) La pequeña escalera que comunica la parte noble con el jardín también pudo ser construida en esta época.
Otra hipótesis es que fuera construida durante la rehabilitación de 1944 para algún uso relacionado con el colegio.

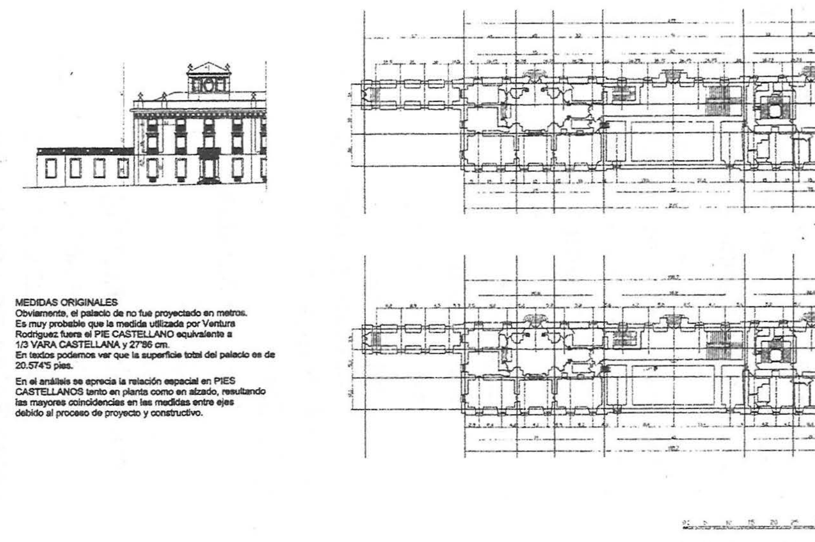
Restauracion de 1942-44
Tras la Guerra Civil se efectúan una serie de intervenciones que afectan a la construcción y uso del edificio. Se actúa sobre:
- Cubierta
- Consolidación de forjados de plantas superiores
- Suelos y tabiques (para adaptar el palacio para el nuevo uso como colegio)
- Decoración de la capilla

Restauración de 1974
Se pretende devolver al edificio su categoría de palacio. Se actúa de nuevo sobre al cubierta. También sobre tapias perimetrales instalaciones.



MEDIDAS ORIGINALES
Obviamente, el palacio de no fue proyectado en metros.
Es muy probable que la medida utilizada por Ventura Rodriguez fuera el PIE CASTELLANO equivalente a 1/3 VARA CASTELLANA y 27'86 cm.
En textos podemos ver que la superficie total del palacio es de 20.574'5 pies.

En el análisis se aprecia la relación espacial en PIES CASTELLANOS tanto en planta como en alzado, resultando las mayores coincidencias en las medidas entre ejes debido al proceso de proyecto y constructivo.

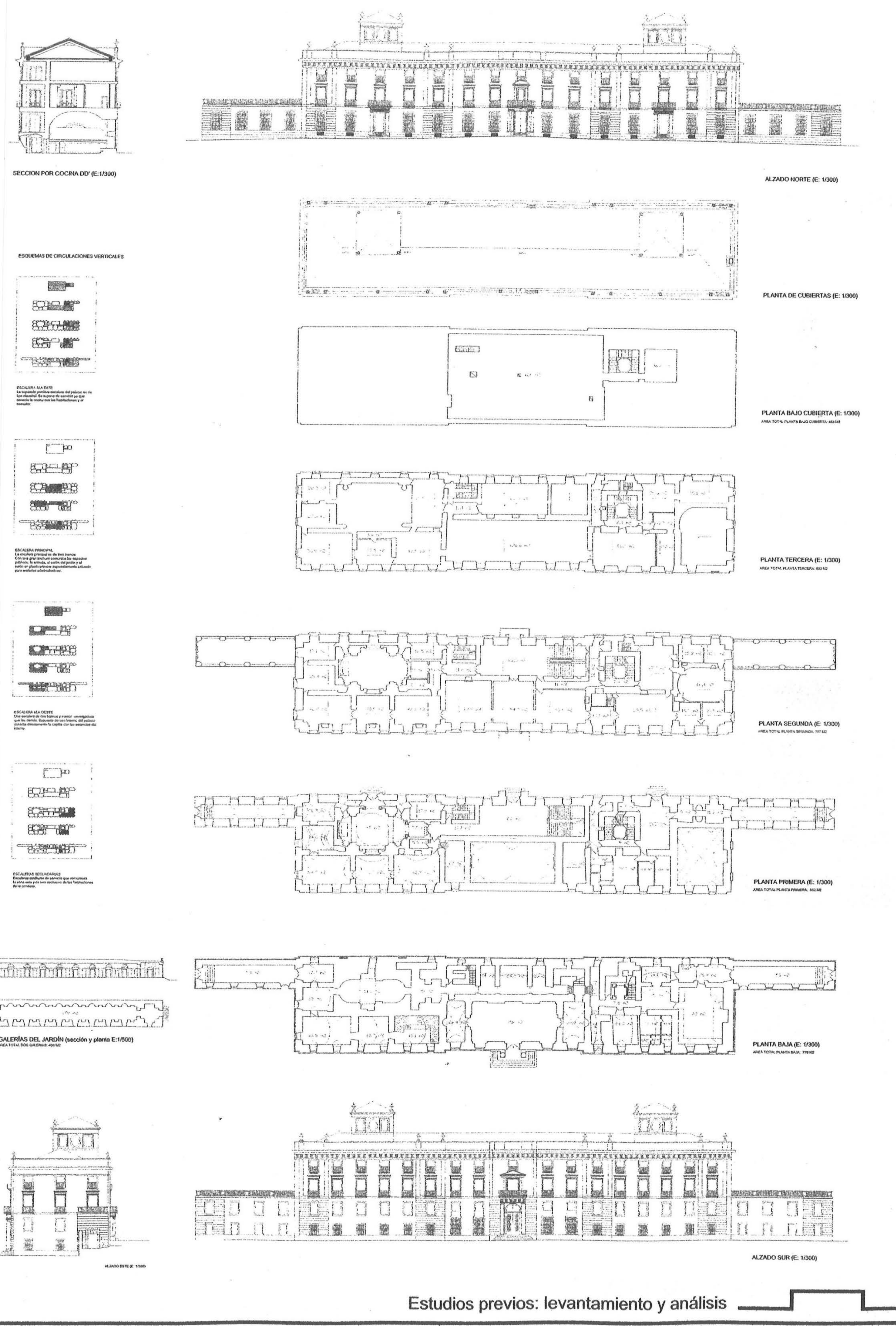


Medidas estructurales en PIES

Medidas estructurales en METROS

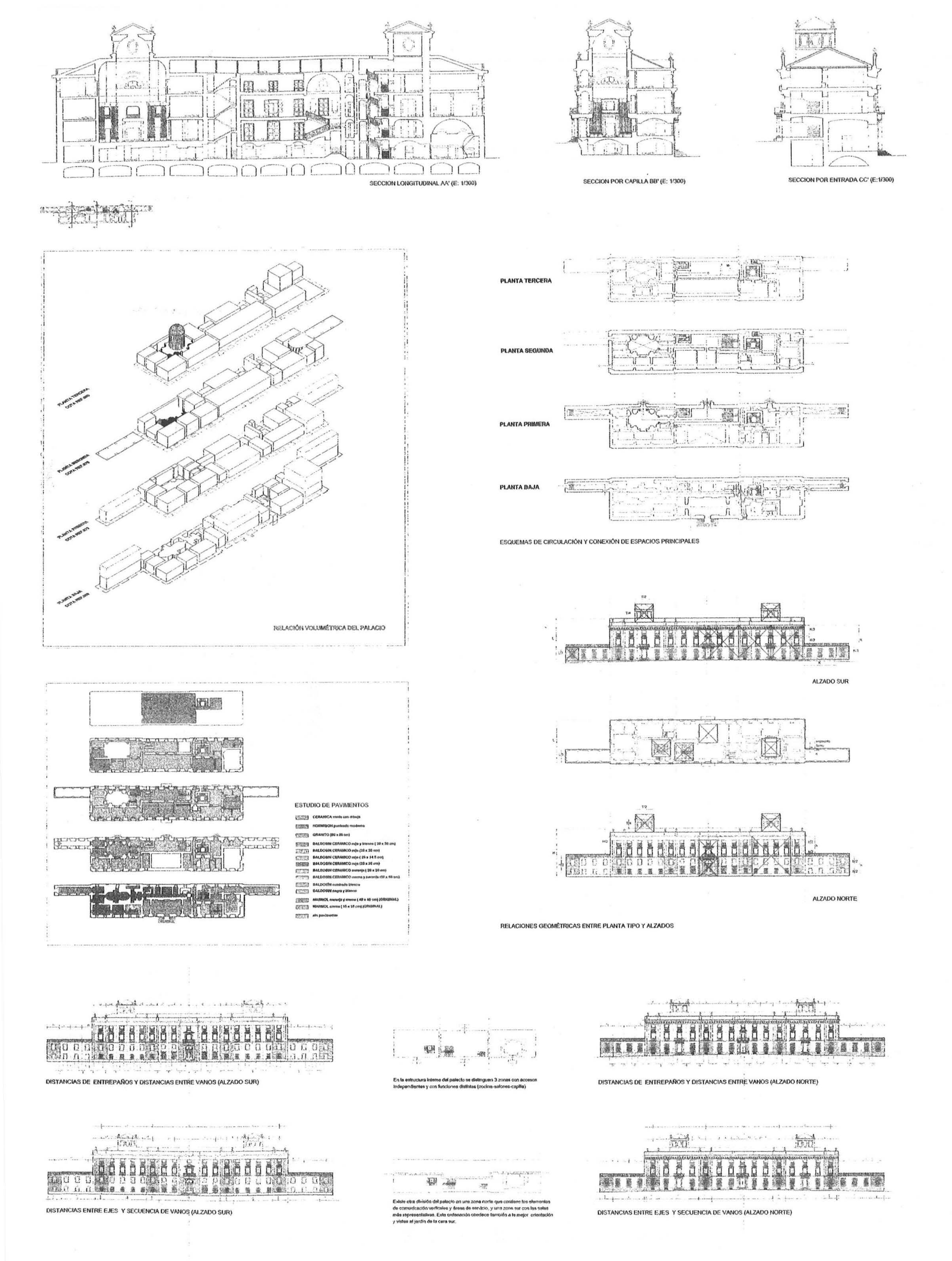
Palacio del Infante Don Luis

Estudios previos: situación e historia



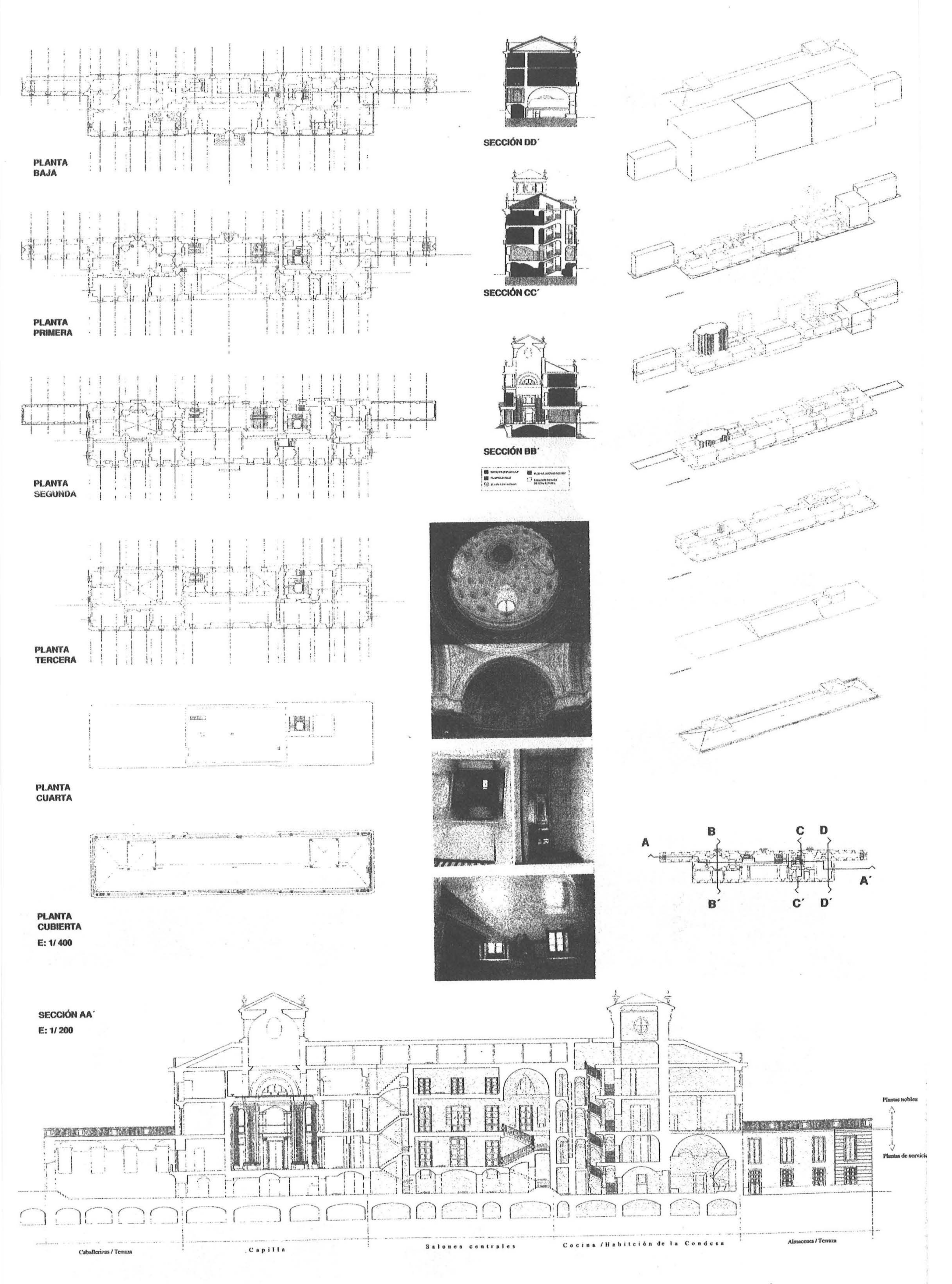
Estudios previos: levantamiento y análisis

María del Carmen Bravo Contreras 96013 Raquel Dueñas Villamiel 96160 Cecilia Gil Ballesteros 96083 Laura González Rodriguez 96186



Palacio del Infante Don Luis

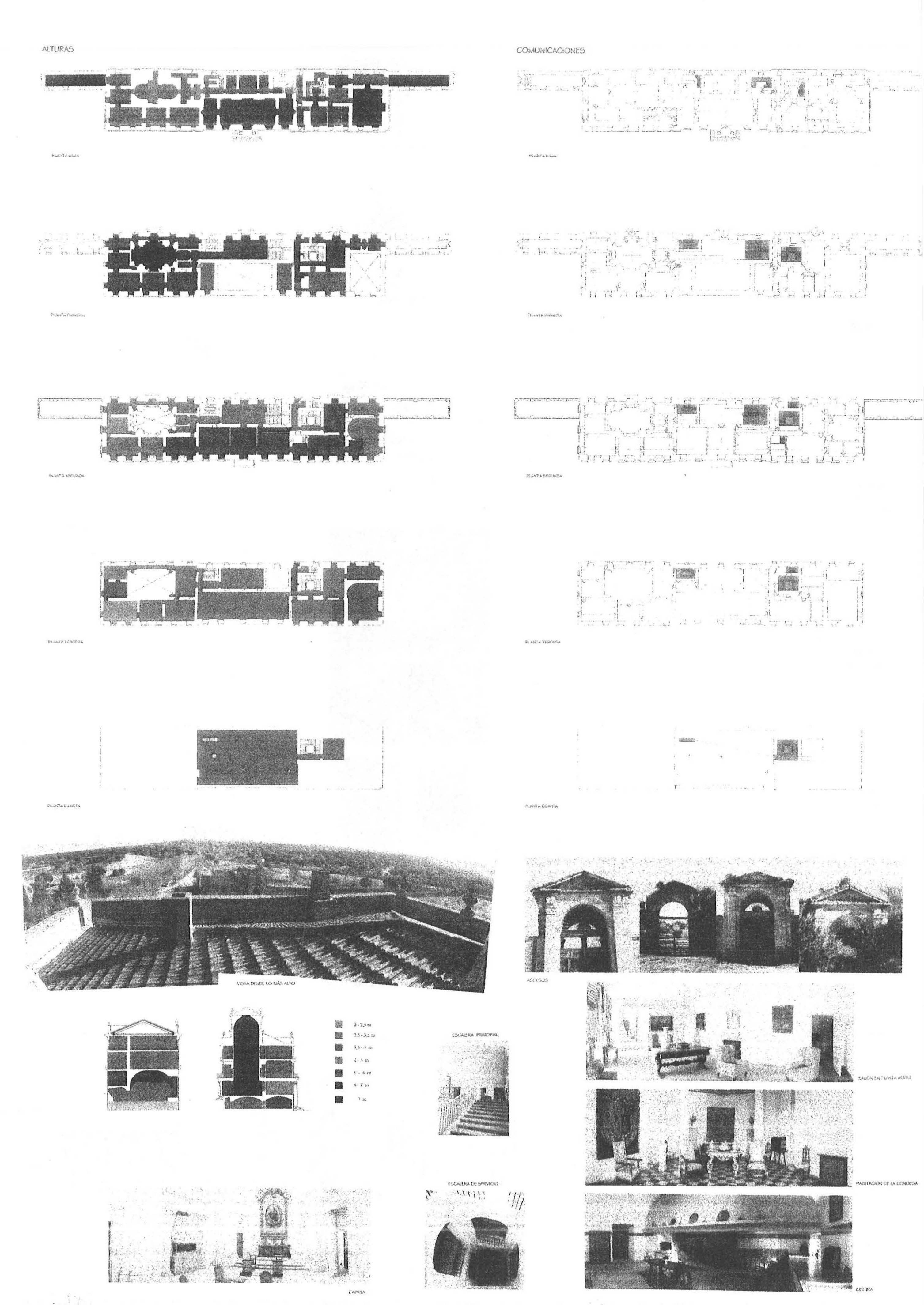
EQUIPO 1 TEORÍA Y TÉCNICAS DE RESTAURACIÓN



ANÁLISIS DEL PALACIO DE LUIS ANTONIO DE BORBÓN - VENTURA RODRÍGUEZ - BOADILLA DEL MONTE

LÁMINA 2

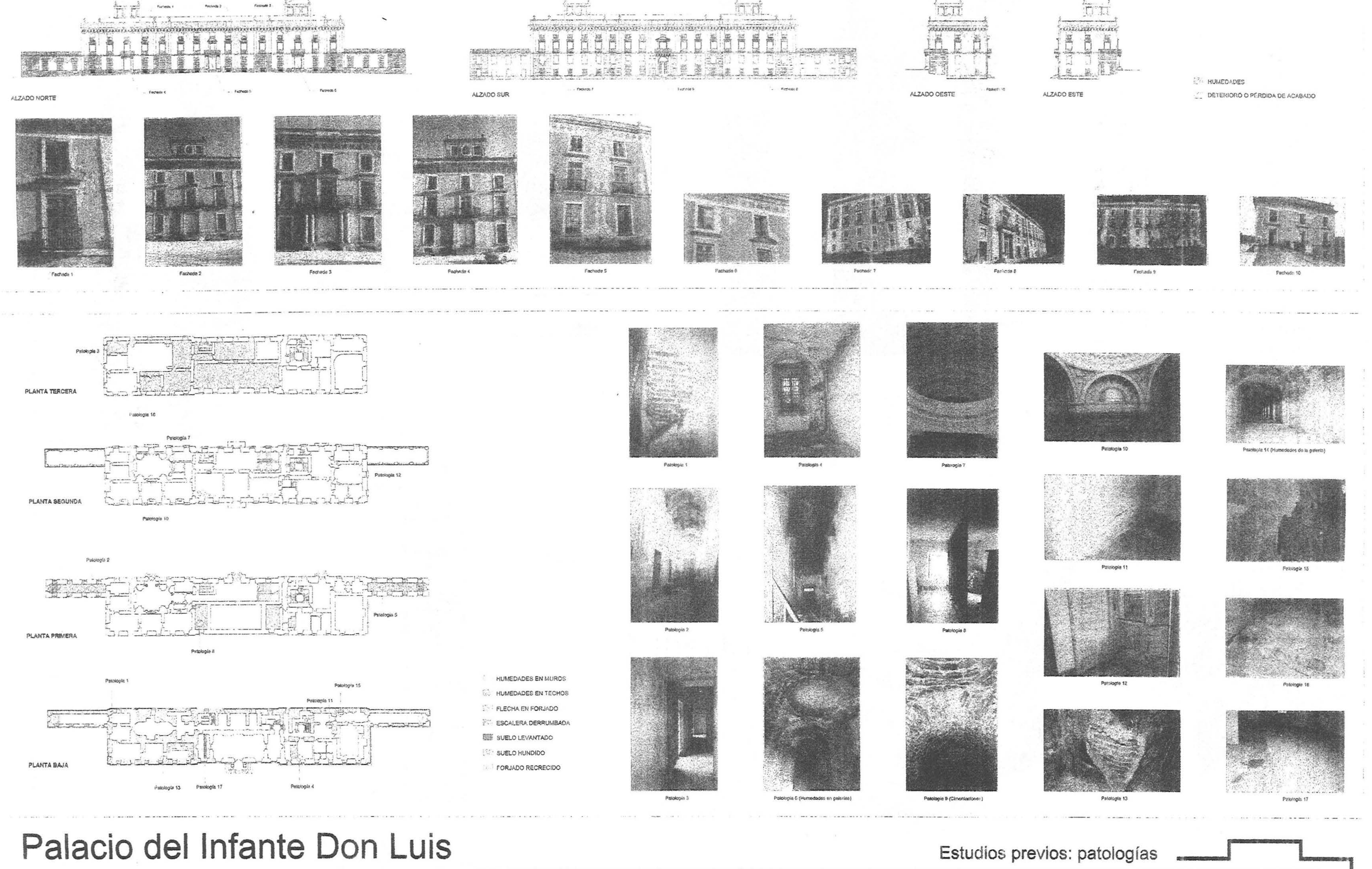
GRUPO 11: SARA MARTÍN MADRUGA-96089 / JUDITH MARTÍNEZ MARTÍN-96003 / LARA PAGÉS PAREDES-96006 / MIREYA SÁNCHEZ GÓMEZ-96113



ANÁLISIS DEL PALACIO DE LUIS ANTONIO DE BORBÓN - VENTURA RODRÍGUEZ - BOADILLA DEL MONTE

GRUPO 11: SARA MARTÍN MADRUGA-96089 / JUDITH MARTÍNEZ MARTÍN-96003 / LARA PAGÉS PAREDES-96006 / MIREYA SÁNCHEZ GÓMEZ-96113

LÁMINA 3

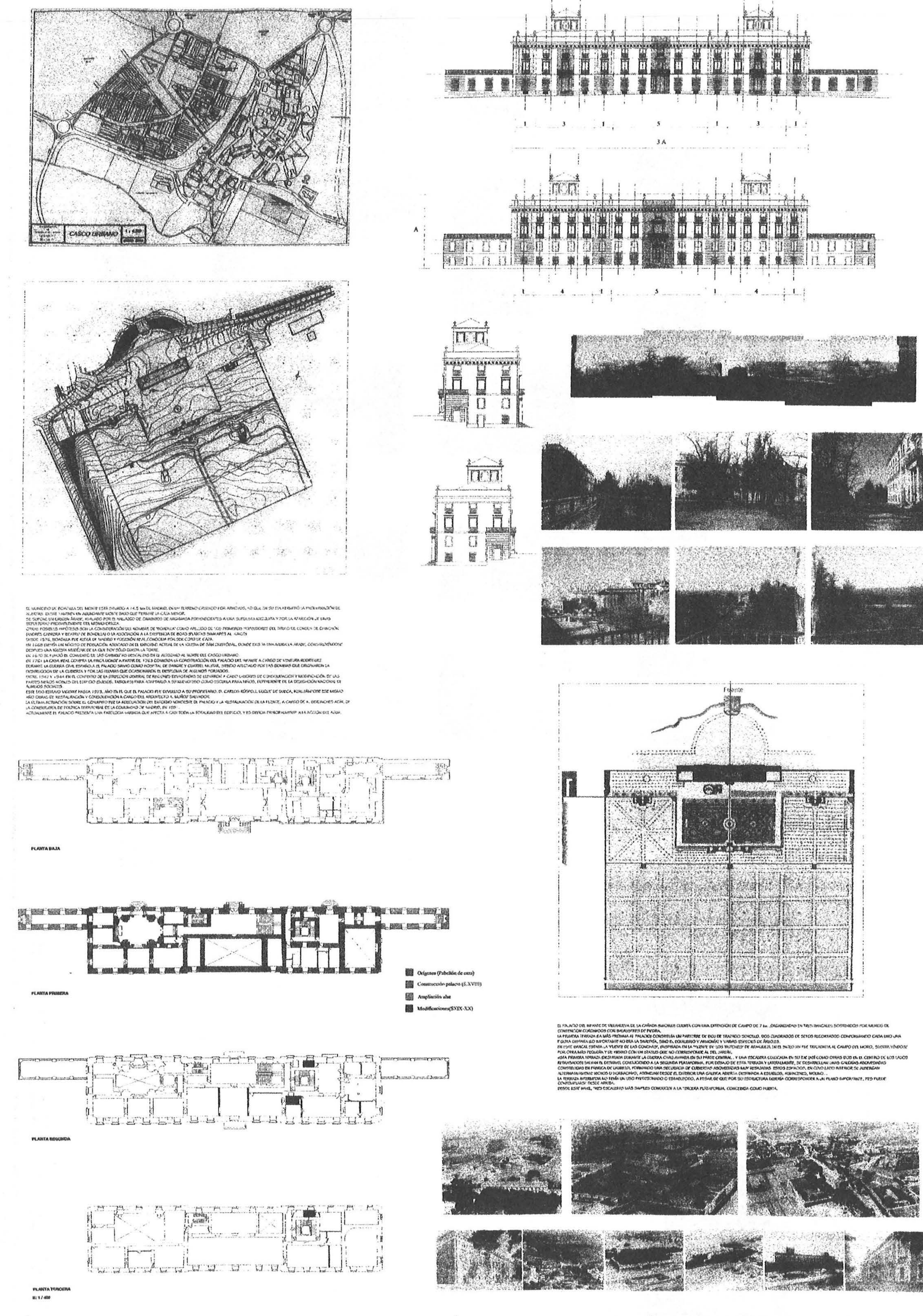


Palacio del Infante Don Luis

Estudios previos: patologías

EQUIPO 1 TEORÍA Y TÉCNICAS DE RESTAURACIÓN

María del Carmen Bravo Contreras 96013 Raquel Dueñas Villamiel 96160 Cecilia Gil Ballesteros 96083 Laura González Rodriguez 96186

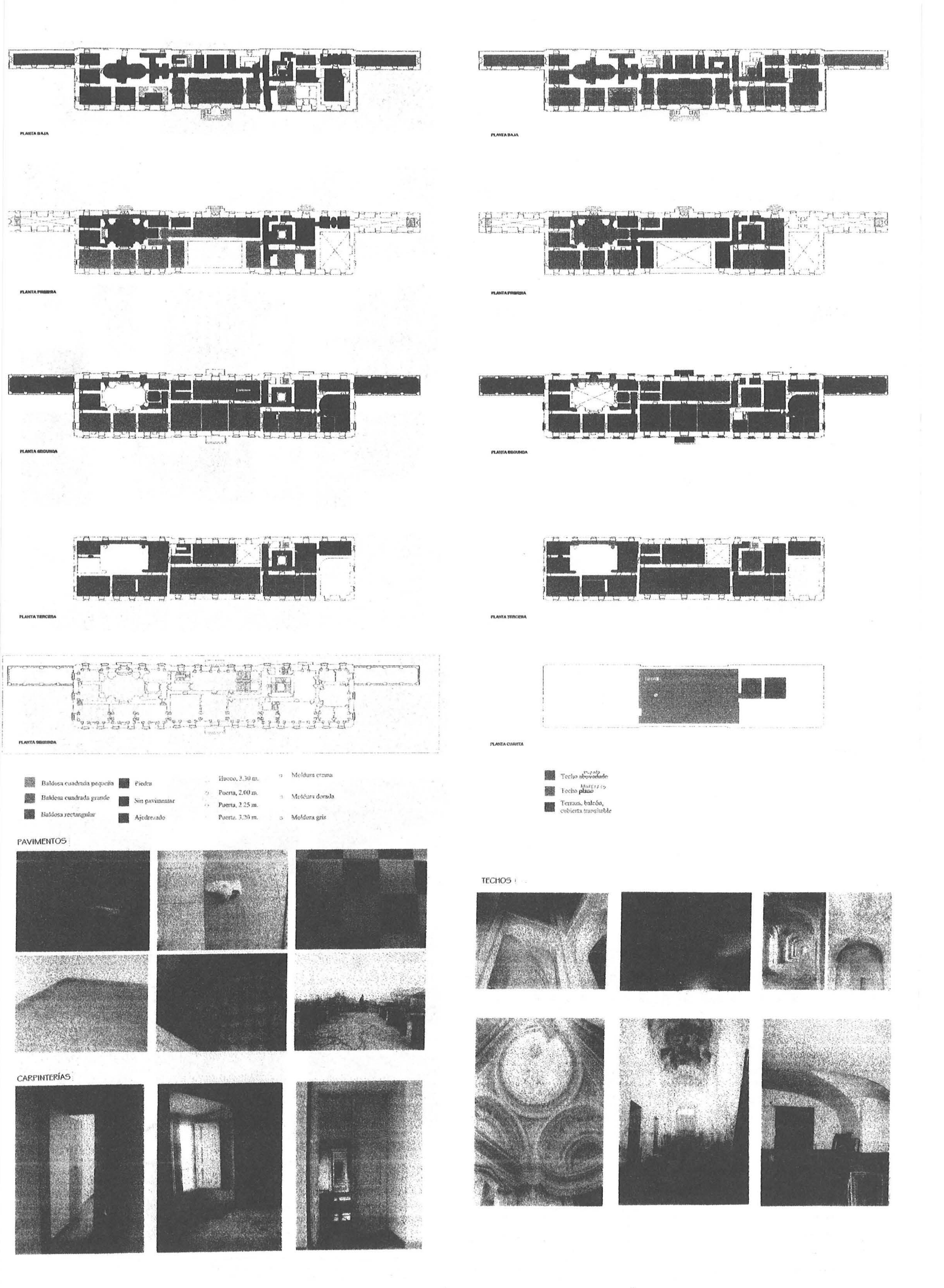


ANÁLISIS DEL PALACIO DE LUIS ANTONIO DE BORBÓN - VENTURA RODRÍGUEZ - BOADILLA DEL MONTE

GRUPO 11: SARA MARTÍN MADRUGA-96089 / JUDITH MARTÍNEZ MARTÍN-96003 / LARA PAGÉS PAREDES-96006 / MIREYA SÁNCHEZ GÓMEZ-96113

LÁMINA 1

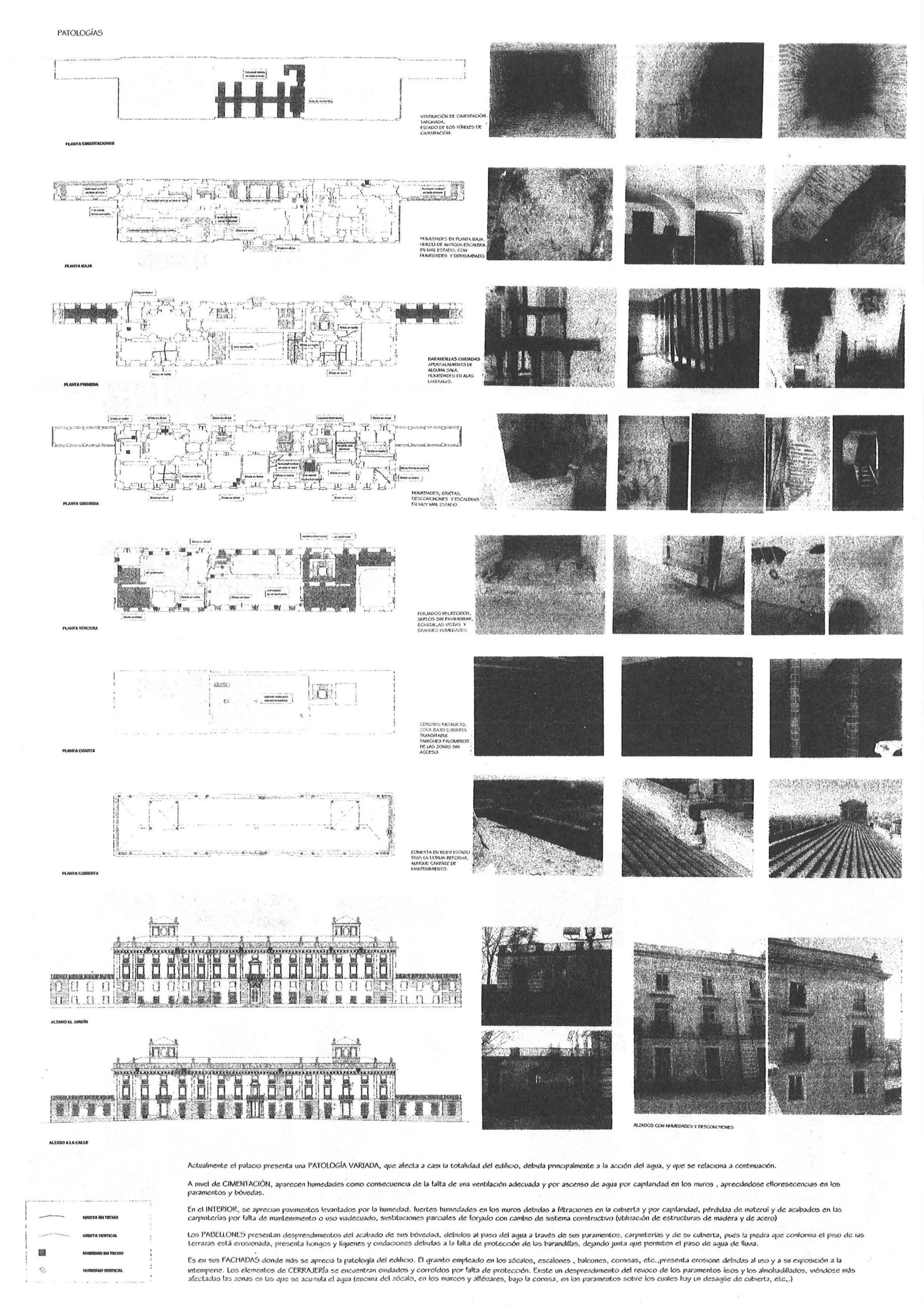
SITUACIÓN E HISTOR



ANÁLISIS DEL PALACIO DE LUIS ANTONIO DE BORBÓN - VENTURA RODRÍGUEZ - BOADILLA DEL MONTE

GRUPO 11: SARA MARTÍN MADRUGA-96089 / JUDITH MARTÍNEZ MARTÍN-96003 / LARA PAGÉS PAREDES-96006 / MIREYA SÁNCHEZ GÓMEZ-96113

LÁMINA 4
ANÁLISIS



Actualmente el palacio presenta una PATOLOGÍA VARIADA, que afecta a casi la totalidad del edificio, debida principalmente a la acción del agua, y que se relaciona a continuación.

A nivel de CIMENTACIÓN, aparecen humedades como consecuencia de la falta de una ventilación adecuada y por ascenso de agua por capilaridad en los muros , apreciándose efloresecencias en los paramentos y bóvedas.

En el INTERIOR, se aprecian pavimentos levantados por la humedad, fuertes humedades en los muros debidas a filtraciones en la cubierta y por capilaridad, pérdidaa de material y de acabados en las carpinterías por falta de mantenimiento o uso inadecuado, sustituciones parciales de forjado con cambio de sistema constructivo (utilización de estructuras de madera y de acero)

Los PABELLONES presentan desprendimientos del acabado de sus bóvedad, debidos al paso del agua a través de sus paramentos, carpinterías y de su cubierta, pués la piedra que conforma el piso de las terrazas está erosionada, presenta hongos y líquenes y oxidaciones debidas a la falta de protección de las barandillas, dejando junta que permiten el paso de agua de lluvia.

Es en sus FACHADAS donde más se aprecia la patología del edificio. El granito empleado en los zócalos, escalones , balcones, cornisas, etc.,presenta erosione debidas al uso y a su exposición a la intemperie. Los elementos de CERRAJERÍa se encuentran oxidados y corroídos por falta de protección. Existe un desprendimiento del revoco de los paramentos lisos y los almohadillados, viéndose más afectadas las zonas en las que se acumula el agua (encima del zócalo, en los marcos y alféizares, bajo la cornisa, en los paramentos sobre los cuales hay un desagüe de cubierta, etc,.)

LA OBRA NUNCA ACABADA

En toda época se edificó sobre lo construido. Al igual que las ciudades constituyen una superposición de substratos en los que se reconocen, mediante técnicas arqueológicas, los diversos pueblos y culturas que edificaron y vivieron sobre el solar, del mismo modo, el estudio de los edificios revela las sucesivas configuraciones que han dado como resultado la realidad que se nos ofrece en el momento presente.

Lo edificado es consecuencia de procesos aleatorios de construcción y deterioro, reedificación y destrucción, transformaciones y ampliaciones, cambios de uso y de significado, esplendor y decadencia, en un continuo impregnado por las creencias, modas y hábitos sociales. El resultado es fruto del devenir de grupos humanos que dejaron la huella de su voluntad, sus necesidades y sus carencias. Cada emplazamiento impuso sus leyes escritas con cicatrices producidas por la agresión de las fuerzas naturales, las guerras y tropelías o, simplemente, la incuria, la ignorancia y la pobreza.

Pero las construcciones aparentan tener una intuición propia para rechazar no solo lo que contradice su equilibrio estructural sino, incluso, lo disarmónico con el resultado de las actuaciones precedentes.

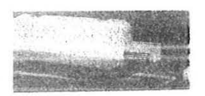
Del mismo modo, incorporan con naturalidad las aportaciones que generan nuevo sentido e intensidad a la suma edificatoria preexistente.

Todo este proceso parece guiado por un indefinible hilo conductor suma de esfuerzos colectivos e inteligencias individuales, en definitiva, un proyecto, del que es coautor el propio edificio, quien transmite a los artífices perspicaces la solución certera, aquélla que perdurará en los años venideros. Sólo alcanzando el conocimiento de este dilatado y oculto proyecto lograremos engarzar nuestra obra en este cuerpo, siempre en evolución, sin que se produzca el fatal rechazo.

La actividad del arquitecto en edificaciones de reconocido interés histórico-artístico no tiene más acotaciones que las que se derivan del conocimiento deducido de un estudio intenso y responsable del objeto.

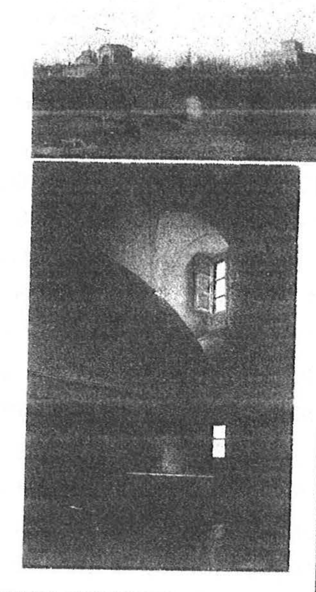
La respuesta no tiene por que ser diferente de la que se espera de un arquitecto contemporáneo en su actividad en la obra nueva, solamente exige cultura, investigación y, lo que es habitual en otras áreas, la colaboración con diversos especialistas para garantizar el acierto en las decisiones. Debe ser consciente de que su palabra no será la última, su obra, si es inteligente, dará nueva vida a un perpetuo proceso arquitectónico.

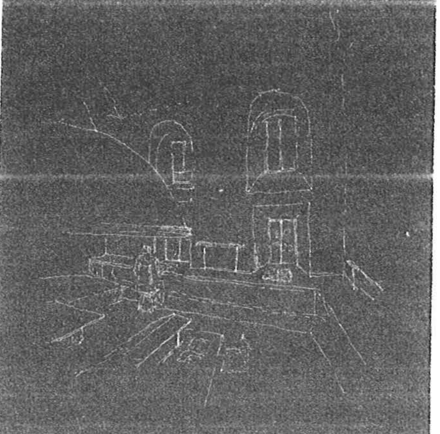
Juan Laguna Caro

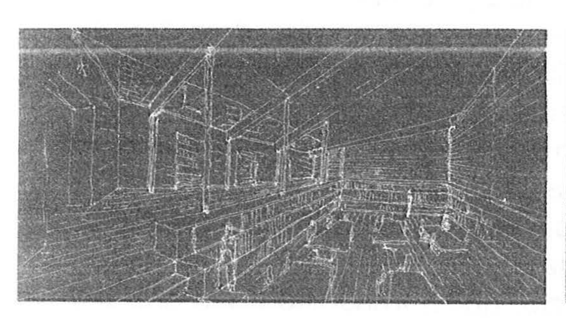


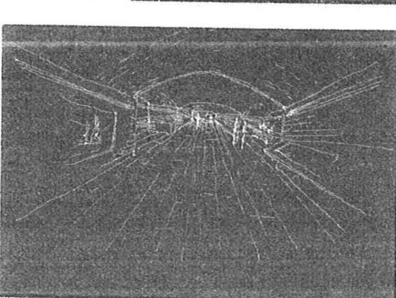


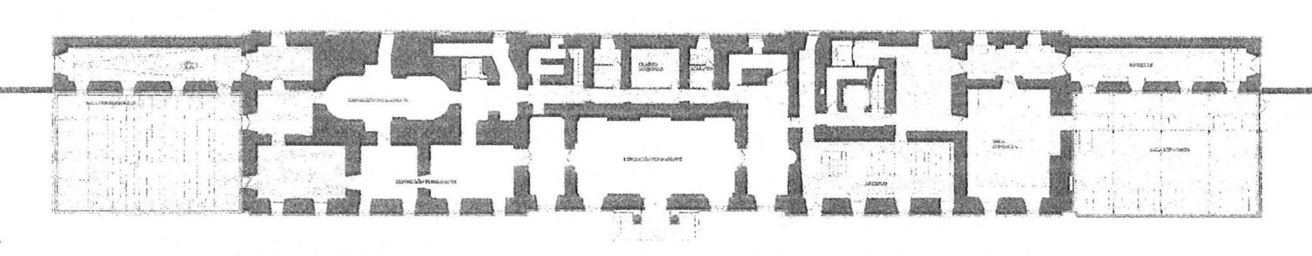
ORDENACIÓN DEL JARDÍN



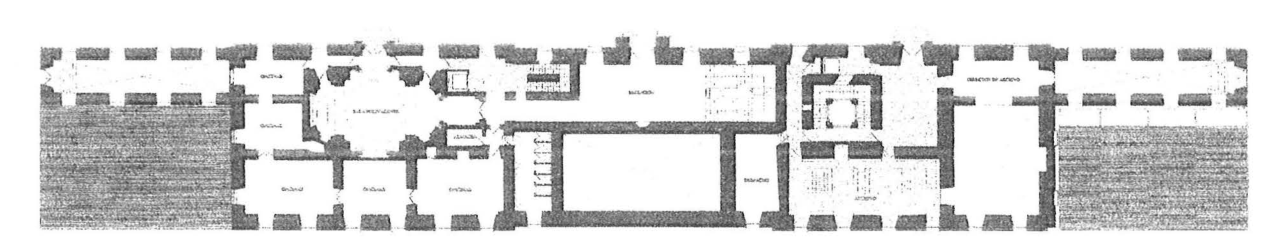






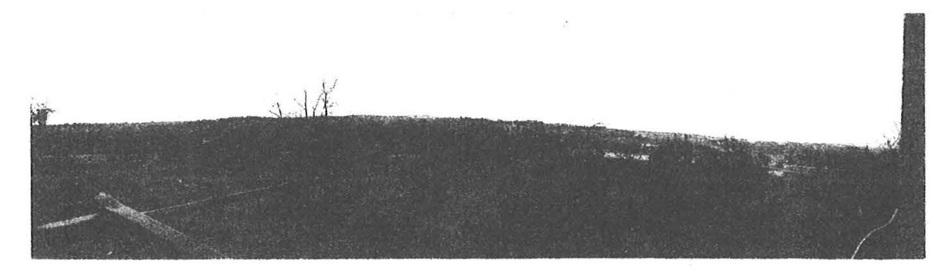


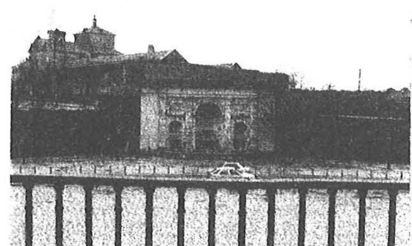
PLANTA BAJA

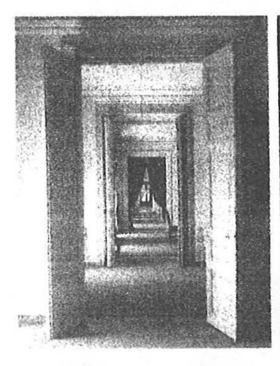


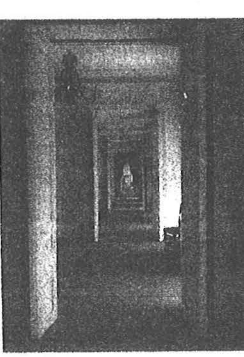
PLANTA PRIMERA

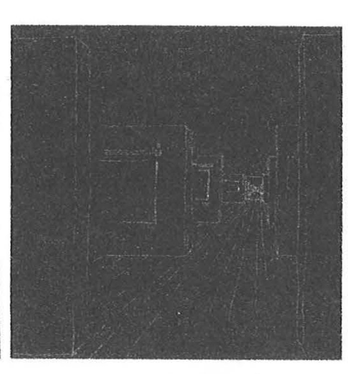
TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN
PALACIO DEL INFANTE DON LUIS DE BORBÓN

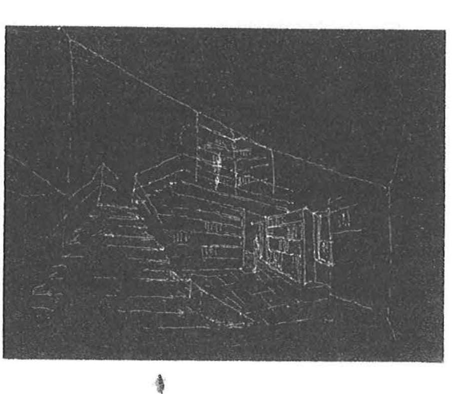




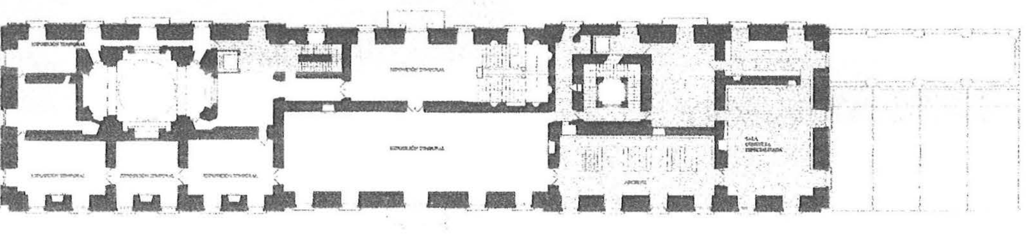




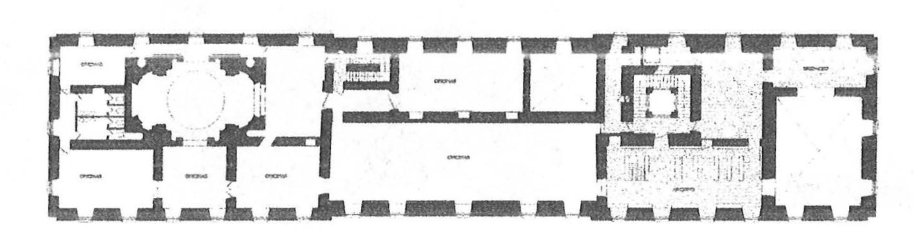




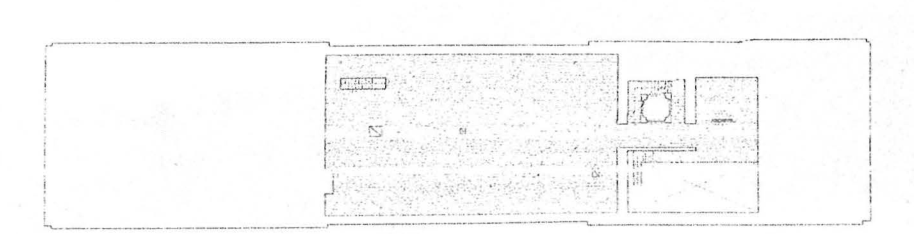




PLANTA SEGUNDA



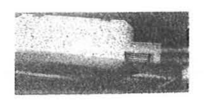
PLANTA TERCERA

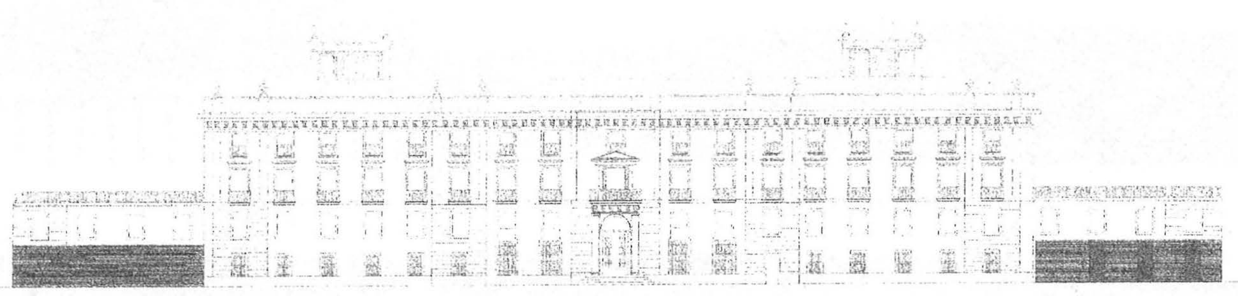


BAJO CUBIERTA

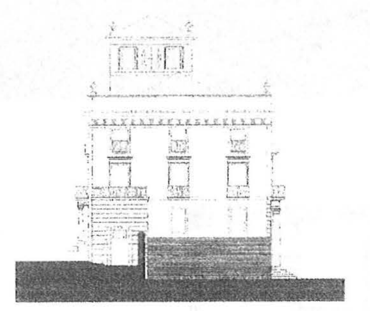
TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN
PALACIO DEL INFANTE DON LUIS DE BORBÓN

MÓNICA BELTRÁN   MARÍA EUGENIA LACARRA   ESTÍBALIZ MARTÍNEZ   ELINA ORDINES   JUAN PABLO SANCHO



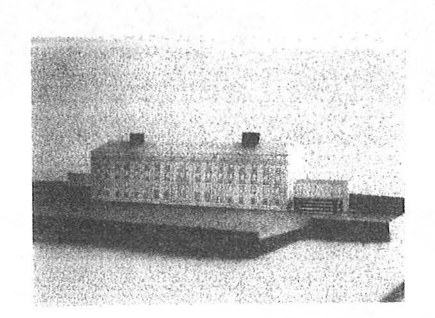


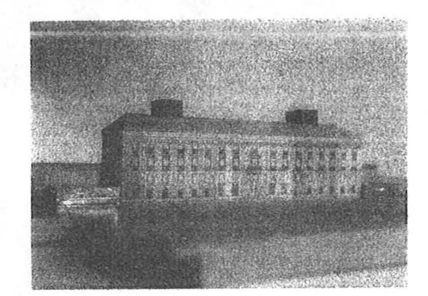
ALZADO DESDE JARDÍN. E: 1/250

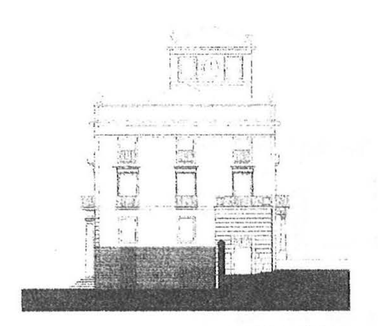




ALZADO LATERAL. E: 1/250

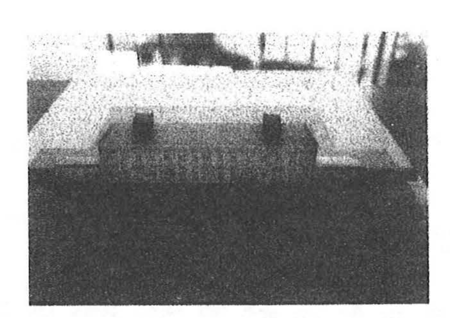


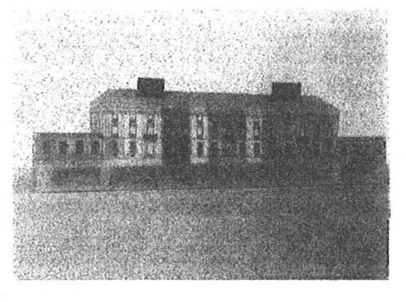


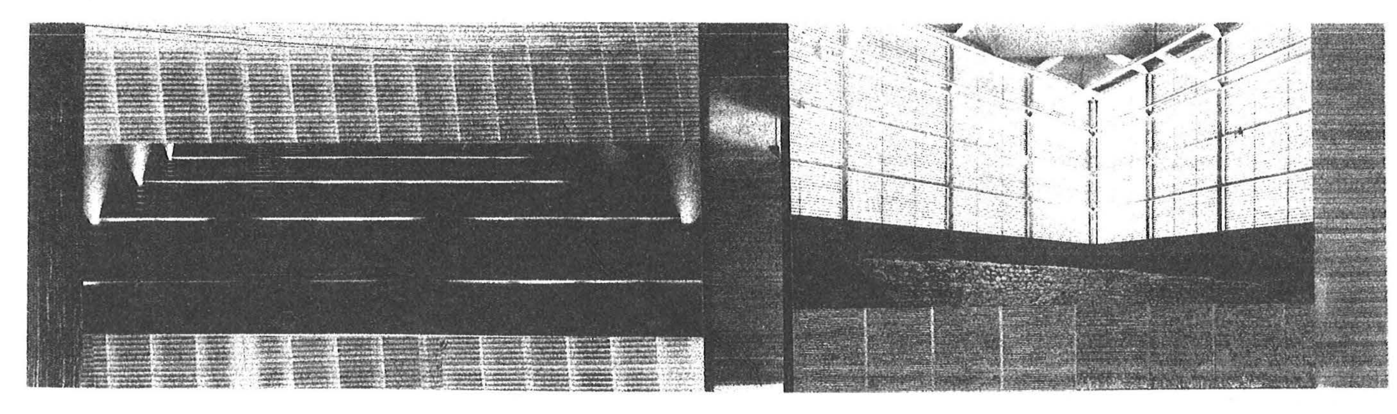




ALZADO LATERAL. E: 1/250

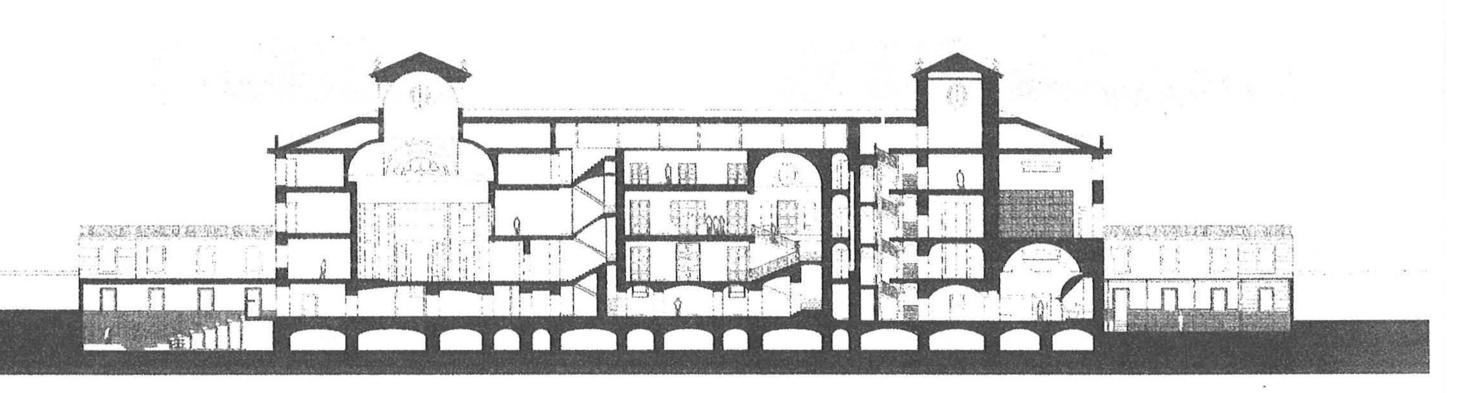




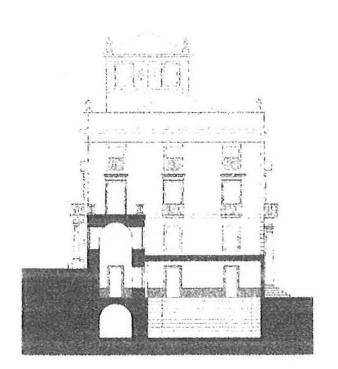


TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN
PALACIO DEL INFANTE DON LUIS DE BORBÓN

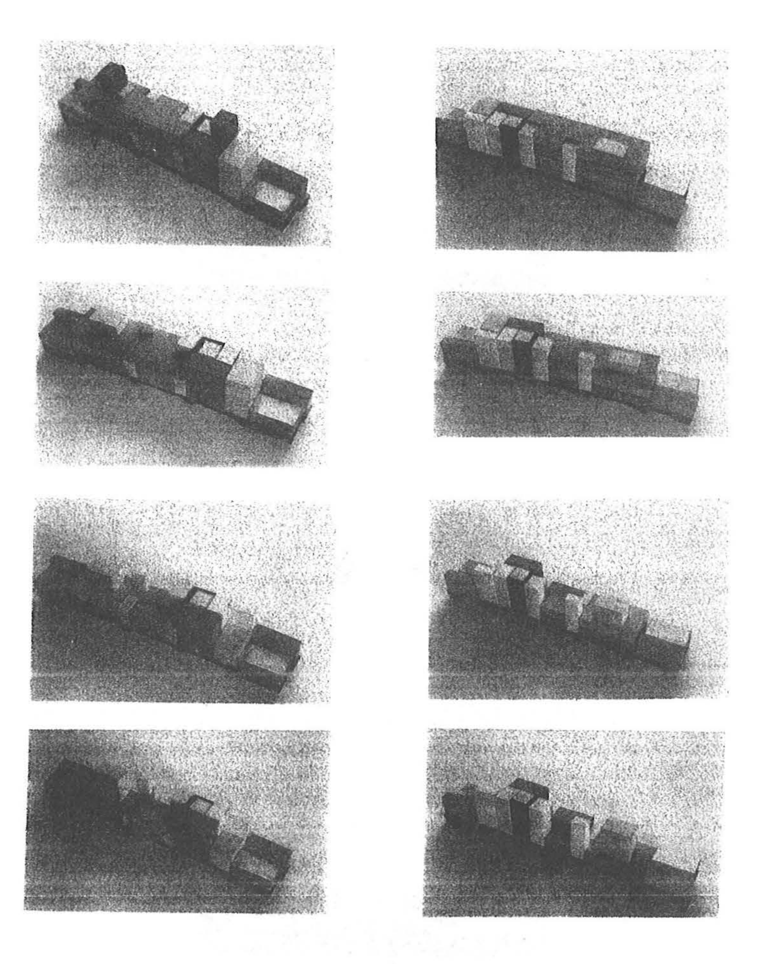
MÓNICA BELTRÁN MARÍA EUGENIA LACARRA ESTIBALITZ MARTÍNEZ ELENA ORENES JUAN PABLO SANCHO

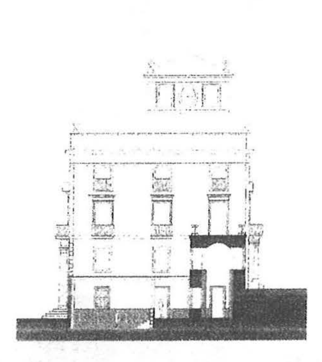


SECCIÓN LONGITUDINAL. E: 1/250

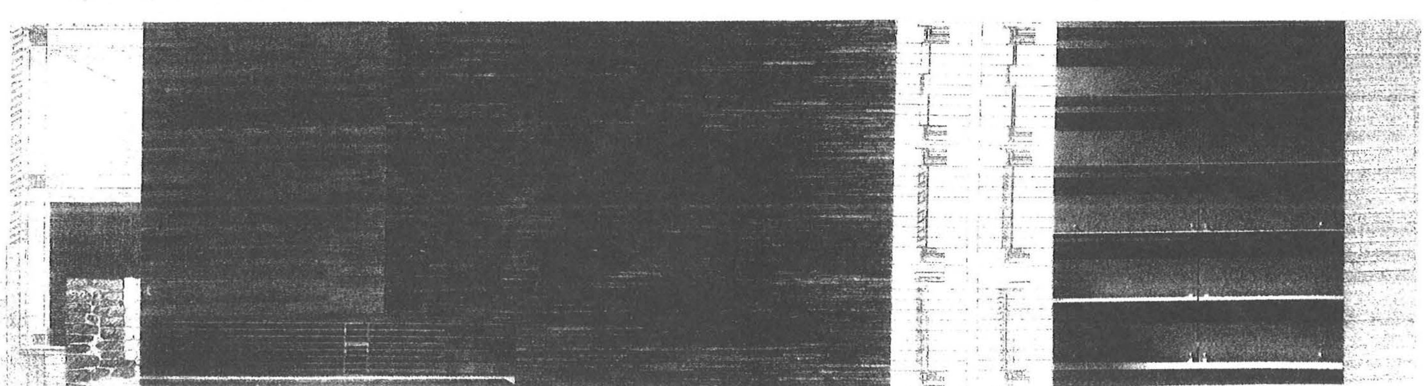


SECCIÓN SALÓN DE ACTOS. E: 1/250



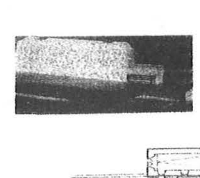


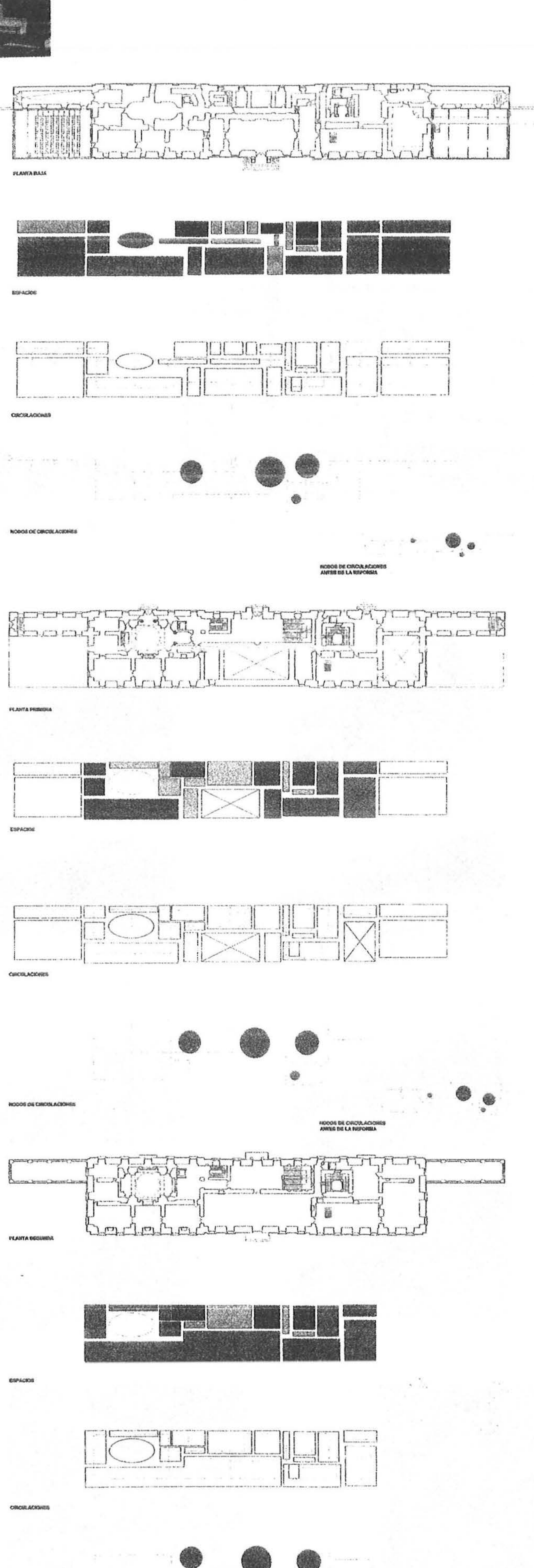
SECCIÓN SALA DE EXPANSIÓN. E: 1/250

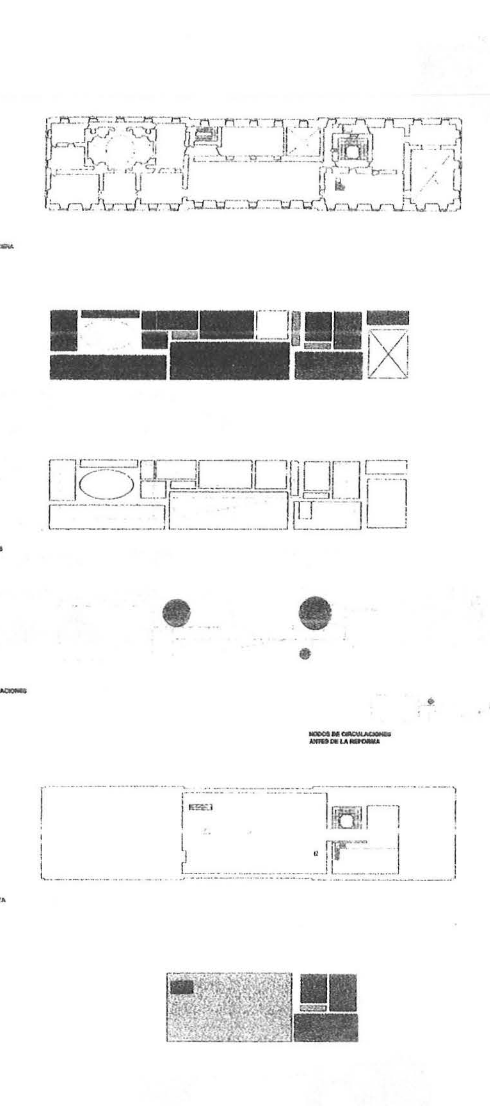


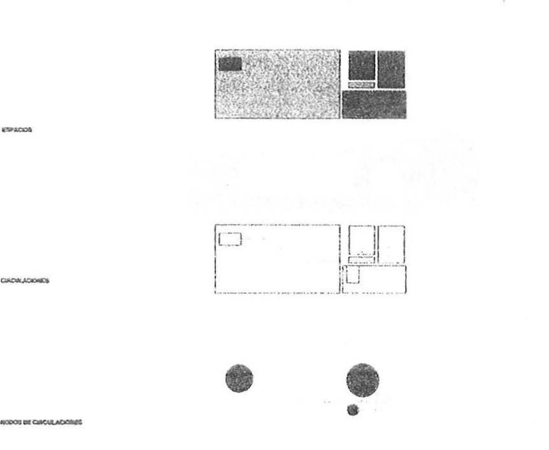
TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN

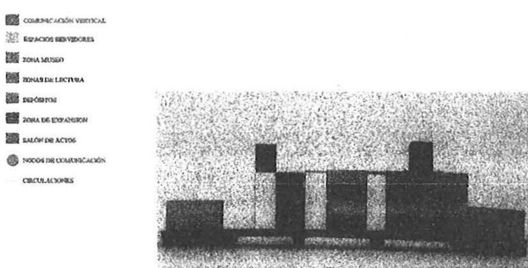
PALACIO DEL INFANTE DON LUIS DE BORBÓN



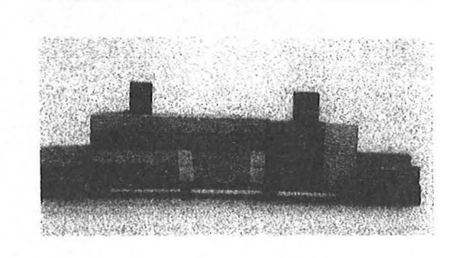






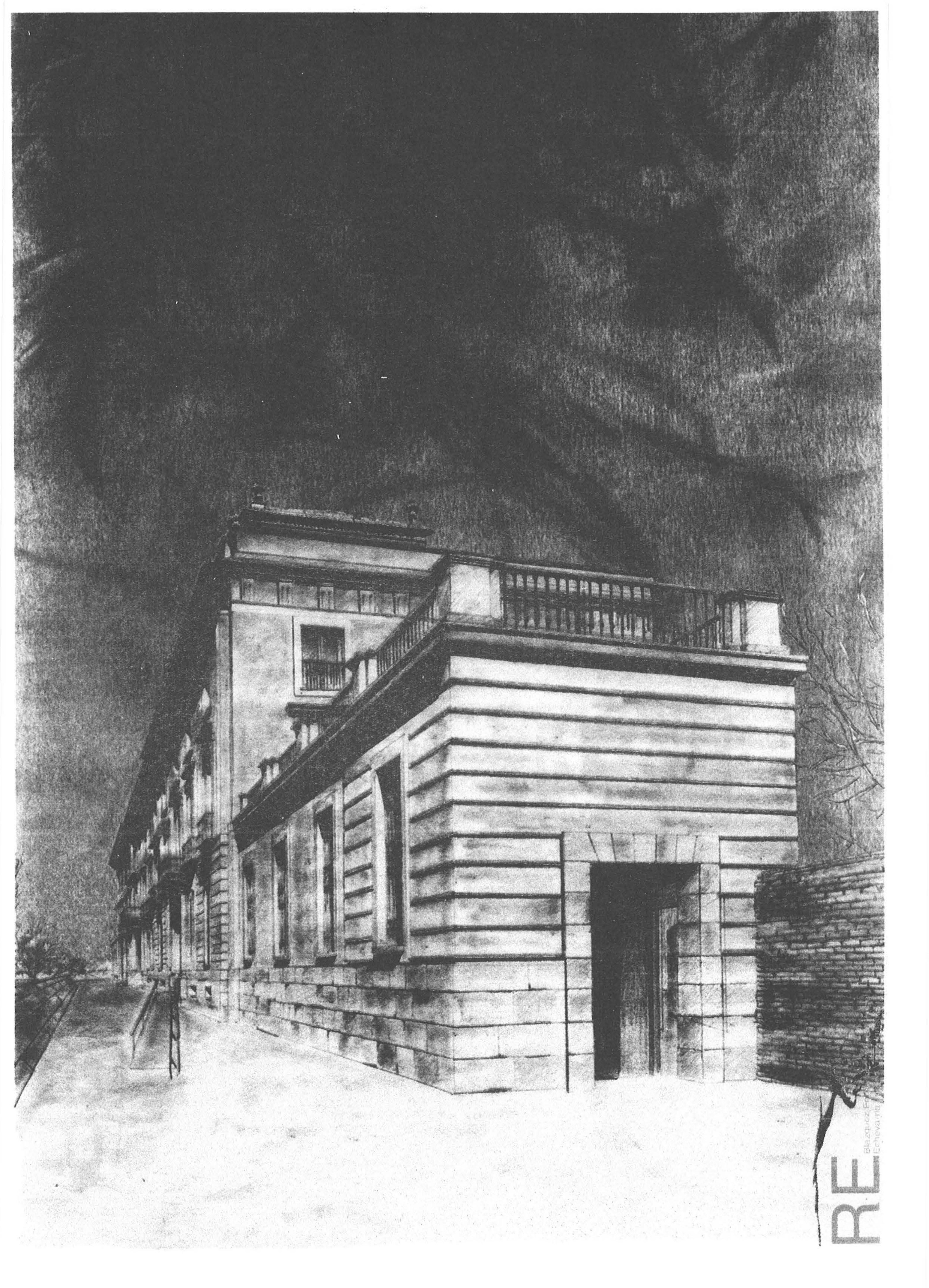


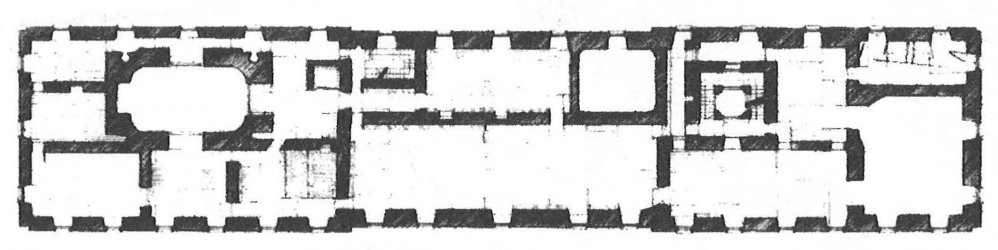
- COMUNICACIÓN VERTICAL
- ESPACIOS SERVIDORES
- ZONA MUSEO
- ZONAS DE LECTURA
- DEPÓSITOS
- ZONA DE EXPANSIÓN
- SALÓN DE ACTOS
- NODOS DE COMUNICACIÓN
- CIRCULACIONES

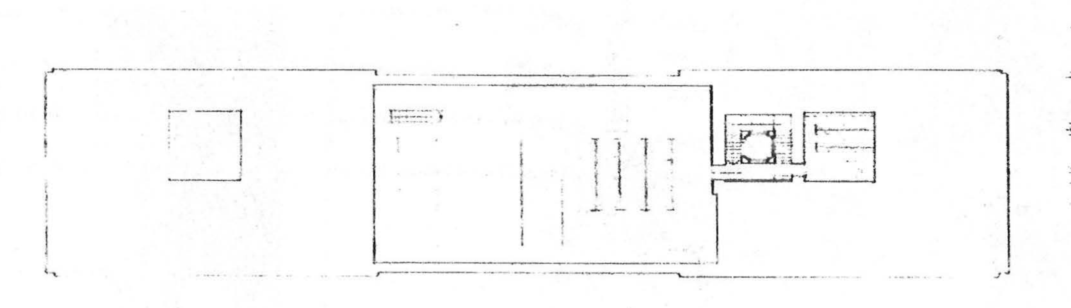


TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN
PALACIO DEL INFANTE DON LUIS DE BORBÓN

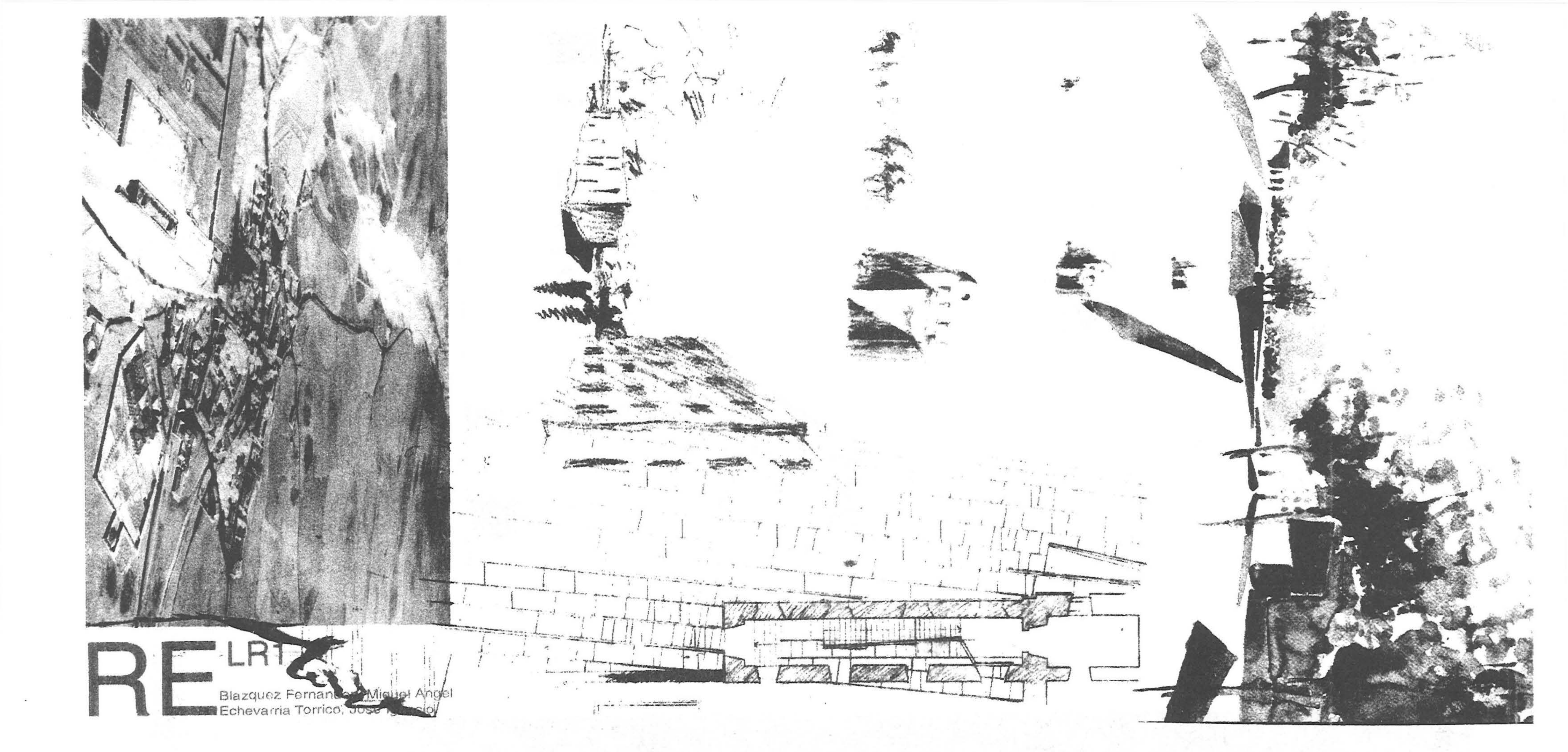
MÓNICA BELTRÁN MARÍA EUGENIA LAGARRA ESTIBALITZ MARTÍNEZ ELENA GRENES JUAN PABLO SANCHO

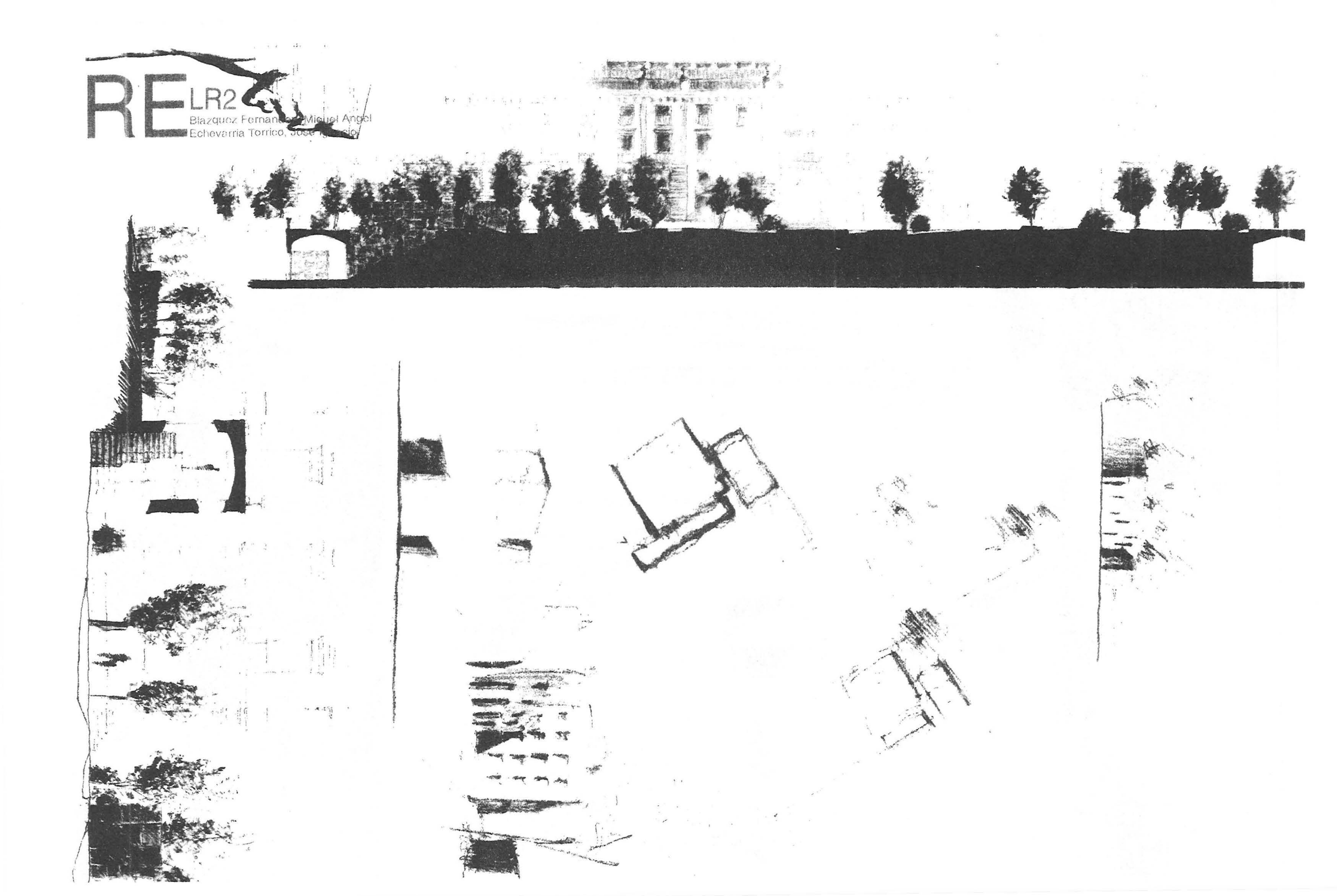

RE

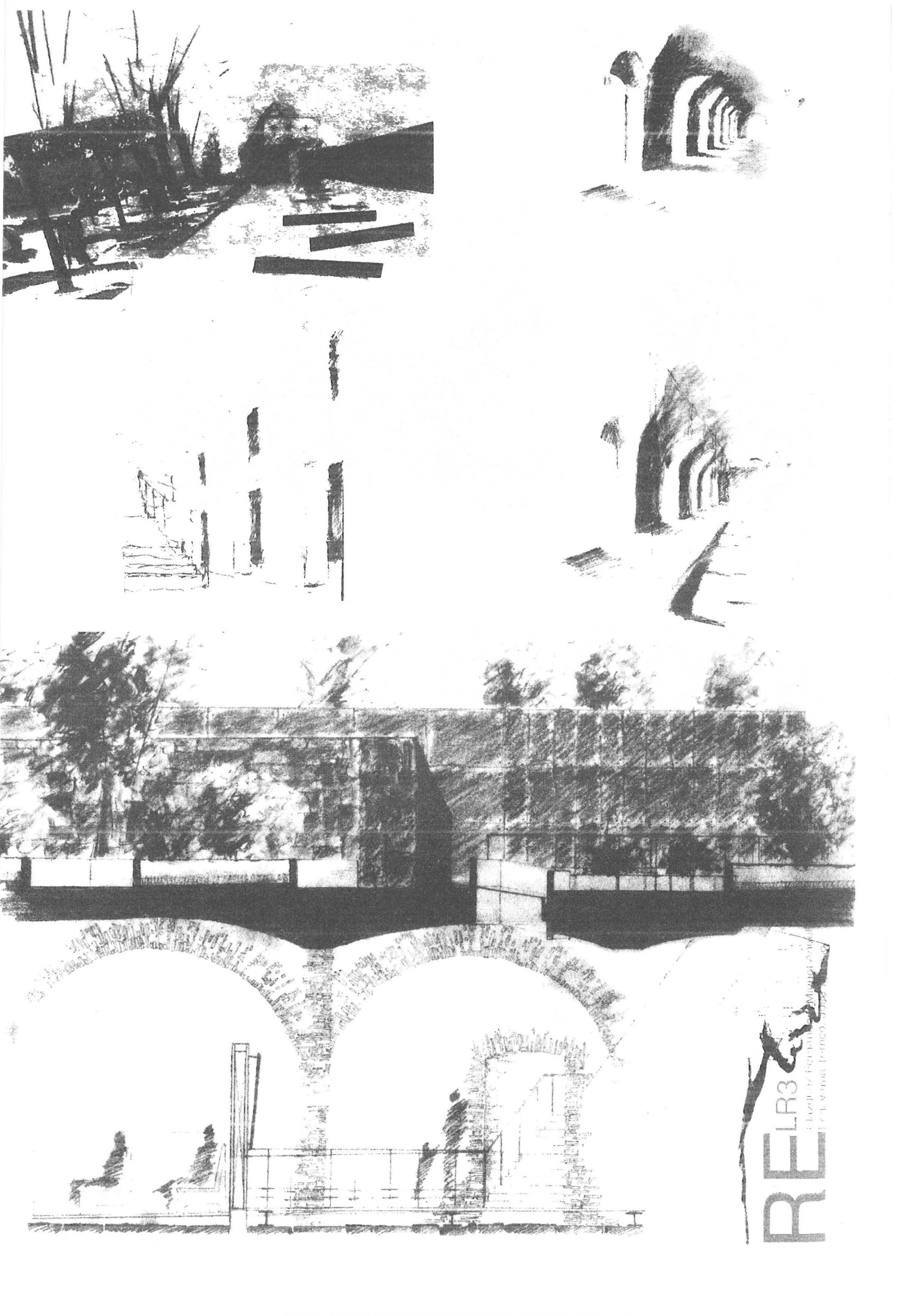


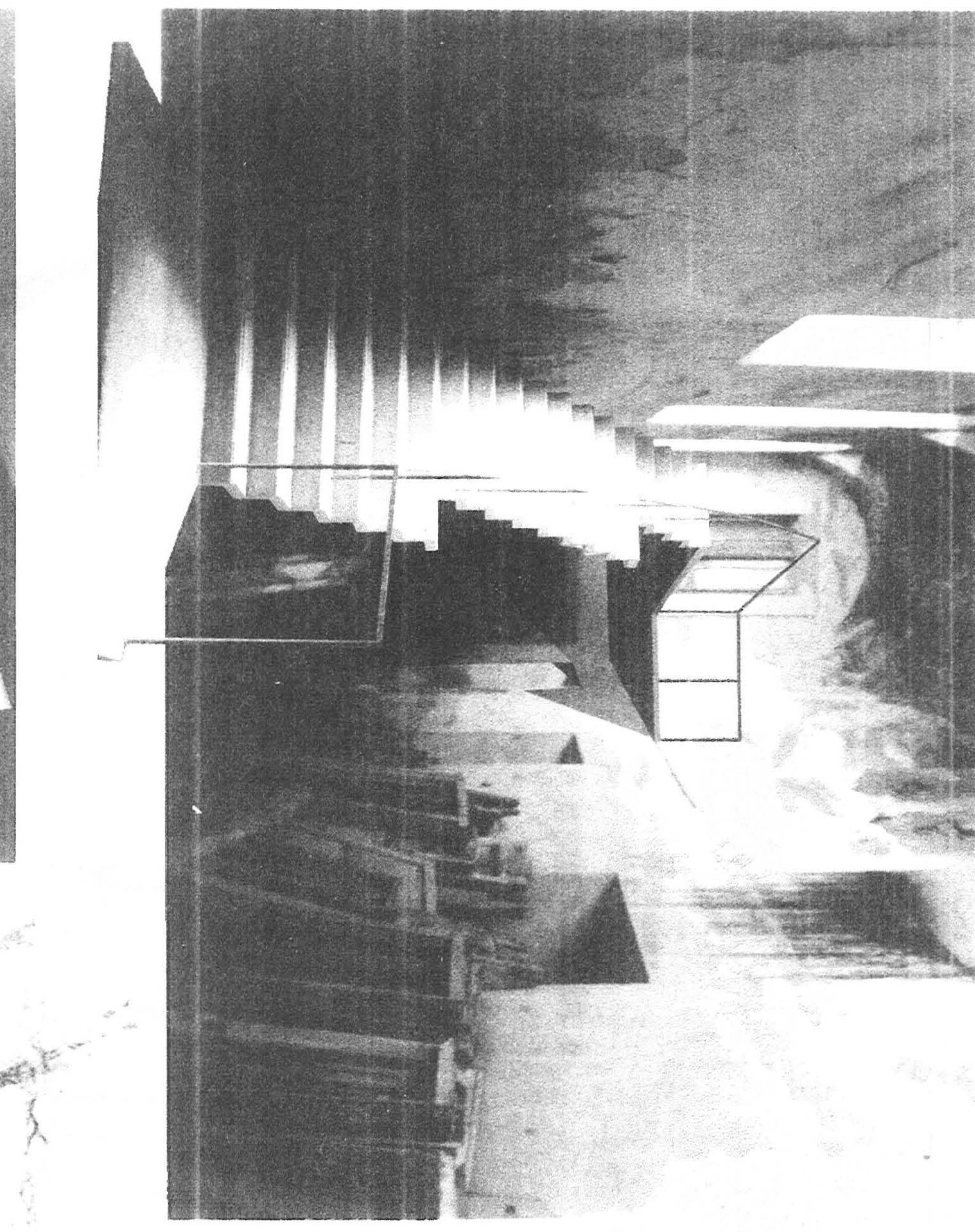
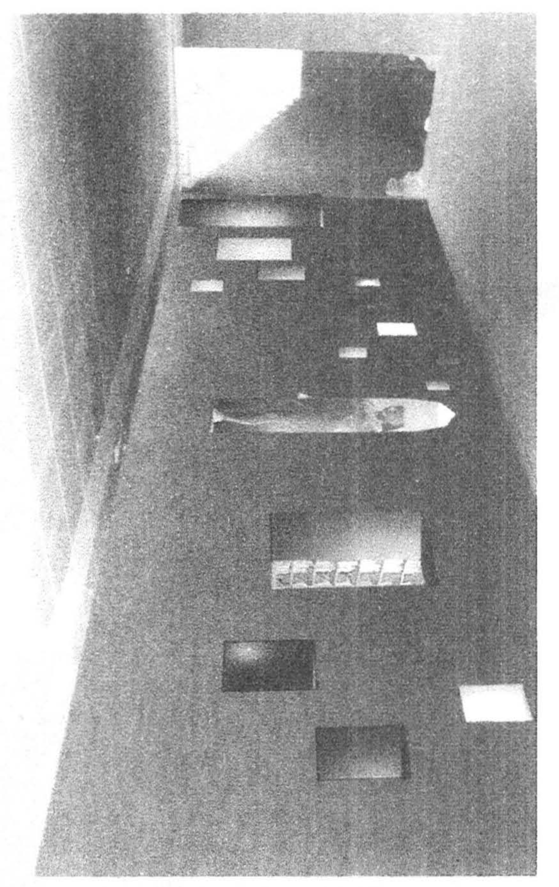
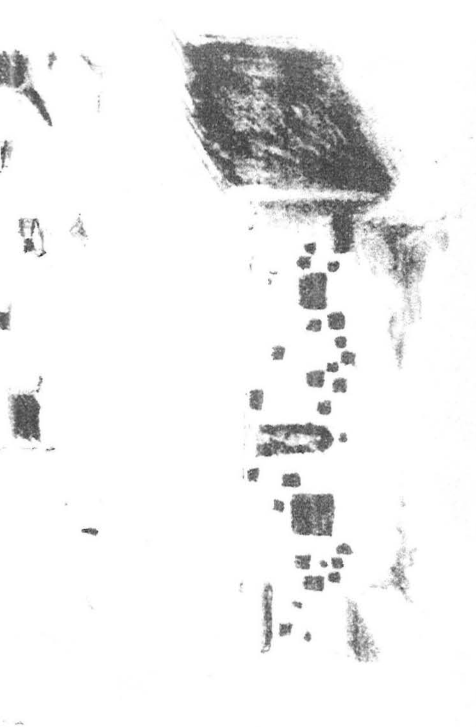
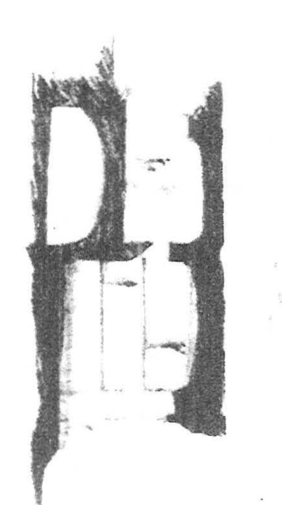


RE
LR5
Blazquez Fernandez, Miguel Angel
Echevarria Torrico, Jose Ignacio


RE
LR1
Blazquez Fernan Miguel Angel
Echevarria Torrico, Jose


RE
LR2
Blazquez Fernan
Miguel Angel
Echevarria Torrico, Jose


RE
LR3


RE
LR4





PROFESORES Y ALUMNOS DEL CURSO

ASIGNATURA: DETERMINACIÓN Y RESTITUCIÓN GRÁFICA DE LA ARQUITECTURA

PROFESORES:

JAVIER ORTEGA VIDAL
MIGUEL ÁNGEL ALONSO RODRÍGUEZ

ALUMNOS:

BARTOLOMÉ ABAD, ISRAEL
BLÁZQUEZ FERNÁNDEZ, MIGUEL ÁNGEL
COMAS SÁNCHEZ, ALBERTO
ECHEVARRÍA TORRICO, JOSÉ IGNACIO
FERRERO BÓVEDA, ESTER
GONZÁLEZ BÁEZ, JUAN JESÚS
GRANERO LOGFREN, ELÍAS
MOMPÓ SÁNCHEZ-GALLEGO, MIGUEL ÁNGEL
ORDÓÑEZ PEÑA, LAURA
PASTOR GÓMEZ, PEDRO
PECHARROMÁN DÍAZ, DAVID
RIVERA POSSE, PABLO

ASIGNATURA: TEORÍA Y TÉCNICAS DE RESTAURACIÓN (PROYECTOS DE INTERVENCIÓN)

PROFESORES:

ALFONSO MUÑOZ COSME
JUAN LAGUNA CARO
JOSÉ MARÍA GARCÍA DEL MONTE

ALUMNOS:

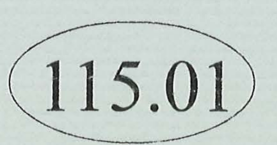
ANTIGÜEDAD GARCÍA, VANESSA
BARCALA RODRÍGUEZ, MARÍA
BELTRÁN DE MIGUEL, MÓNICA
BERMEJO LÓPEZ, ISABEL
BLÁZQUEZ FERNÁNDEZ, MIGUEL
BRAVO CONTRERAS, CARMEN
CACCIOTTI, GIORGIA
CARDOSO MONTESO, DANIEL
CARMONA BOTANA, PILAR
COBO RODRÍGUEZ, DANIEL
COLMENARES FERNÁNDEZ, MARTA
DUEÑAS VILLAMIEL, RAQUEL
ECHEVARRÍA TORRICO, JOSÉ IGNACIO
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, FRANCISCO JAVIER

FERRERO BÓVEDA, ESTHER
FUENTES NIETO, LAURA
GARCÍA CHAPINAL, RAQUEL
GIL BALLESTEROS, CECILIA
GOBIN , KARINE
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, LAURA
HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, LAURA
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, CARMEN
HERNANDO PINILLA, ÓSCAR
IBÁÑEZ LÓPEZ, RUT
JÁROLI, JÓZSEF
LACARRA CÓRDOVA, MARÍA EUGENIA
LEPPÄNEN, TEEMU
LORENZ, JULIA
LORENZO RIBAS, BÁRBARA
MARTÍN MADRUGA, SARA
MARTÍN SOTO, JOSÉ ANTONIO
MARTÍNEZ BORQUE, ESTÍBALIZ
MARTÍNEZ MARTÍN, JUDITH
MAYORAL SANGUINO, EVA MARÍA
MAZZUCCHELLI, CAROLE
MORENO MERCHANTE, CRISTÓBAL
MORENO RUIZ, SUSANA
MUNICIO GARCÍA, ISAAC
ORDÓÑEZ PEÑA, LAURA
ORENES PONZOA, ELENA
PAGÉS PAREDES, LARA
PALACIOS CAÑAS, ANA ISABEL
PECHARROMÁN DÍAZ, DAVID
PEDRERO MARTÍNEZ, ALICIA
PODIO SÁNCHEZ, CAROLINA
RAMOND, PHILIPPE
RATTI, ERICA
REGOLI, VERONICA
RIESTRA LÓPEZ, ARANCHA
RIOL NÚÑEZ, MÓNICA
ROMEO LIRONGURTI, VALENTINA
SÁNCHEZ GÓMEZ, MIREYA
SANCHO MIGUEL, JUAN PABLO
SANZ GUTIÉRREZ, ELENA
SENENT DOMÍNGUEZ, ROSA
TRUJILLO PRIETO, JOSÉ EDUARDO
VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, NAYRA
ZAPATERO CRESPO, MARÍA

NOTAS

NOTAS

CUADERNO



CATÁLOGO Y PEDIDOS EN
http://www.aq.upm.es/of/jherrera
jherrera@aq.upm.es

